

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Horák, Ph.D. Datum: 12.5.2011
Autor: Markéta Chvojková	
Název práce: Vliv antagonistů NMDA receptorů na chování	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Abstrakt: Cílem této práce je shrnout hlavní známé behaviorální účinky jednotlivých farmakologických skupin antagonistů NMDA receptorů v experimentálních podmínkách, a to i s ohledem na potenciální využití těchto látek.</p>	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce obsahuje 37 stran, které jsou členěny do tří kapitol, ve dvou případech dále do podkapitol. V práci jsou tři obrázky, které názorným způsobem přispívají k pochopení dané problematiky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila 77 literárních zdrojů, které jsou podle mého názoru zvoleny vzhledem k cílům této práce správně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň této bakalářské práce je na vysoká a nemám žádných výhrad s kvalitou obrazové dokumentace, textu či jazykové úrovně.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Napsat kvalitní rešerši o funkci a farmakologii NMDA receptorů je nepochybně obtížný úkol, neboť například v databázi PubMed (U.S. National Library of Medicine) je v současné době možno nalézt více než 33000 studií zabývajících se NMDA receptory. Autorka si dle mého názoru vhodně vybrala relevantní studie, vzhledem ke svým cílům, a čtivým způsobem sepsala tuto práci. S kvalitou práce	

jsem velmi spokojen a doporučuji ji proto k obhajobě na výbornou.

Otázky a připomínky oponenta:

1) Na obrázku 1 jste zobrazila NMDA receptor jako heterotetramer podjednotek v pořadí NR1-NR1-NR2-NR2. Je tato orientace podjednotek ve funkčním NMDA receptoru prokázána či je možné i uspořádání NR1-NR2-NR1-NR2 podjednotek?

2) Během ontogenetického vývoje dochází k výměně synaptických NMDA receptorů obsahujících NR2B podjednotky za NMDA receptory obsahující NR2A podjednotky. Mohla byste uvést příklady z literatury, kdy tato výměna podjednotek ovlivňuje behaviorální účinky farmakologických látek?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.