

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: doc.RNDr. Pavel Bláha
 CSc.

Datum: 26.5.2011

Autor: Alžběta Zinková

Název práce: Poruchy příjmu potravy se zaměřením na mentální anorexii a bulimii

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. ne

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Zpracování problematiky anorexie a bulimie, které jsou protipólem nadměrné hmotnosti a obezity. Tyto poruchy postihují především mladé jedince a jsou neméně závažné a z psychologického i zdravotního hlediska závažnější než obezita.

Struktura (členění) práce:

Úvod – vymezení zpracovávané problematiky; definice anorexia nervosa, bulimia nervosa; predispozice poruch příjmu potravy – psychologické podklady, genetika, pohlaví a sexuální diferenciacce, tělesná stavba a fyzický rozvoj a další; zdravotní rizika; léčba poruch příjmu potravy – ambulantní léčba, léčba ve specializovaných zařízeních, farmakologie, mortalita a prognózy.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou plně dostatečné a relevantní, citace odpovídají normě. Autorka použila 76 zahraničních a 7 českých prací.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá. Text je přehledný, srozumitelný, rešeršní poznatky jsou syntetizovány do logických celků. Práce je doplněna několika obrázky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Vytyčený cíl práce – podat ucelený přehled problematiky anorexie a bulimie byl splněn. Členění a logická návaznost jednotlivých částí vypovídá o dobré orientaci autorky v dané problematice. Je zřejmé, že tato závažná problematika autorku velmi zajímá.

Práce, dle mého názoru, plně splňuje kriteria bakalářských prací a doporučuji jí k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Bude se touto problematikou autorka zabývat i v rámci diplomové práce ?
V případě že ano, jak bude zajištěno vyšetřování probandů.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: doc. RNDr. Pavel Bláha, CSc.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 6. 6. 2011** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika