

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Edita Tylová Ph.D. Datum: 29.5.2011
Autor: Daniela Halamková	
Název práce: Regulace tvorby laterálních kořenů v závislosti na dostupnosti klíčových minerálních živin v prostředí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce shrnuje aktuální poznatky o regulačních mechanismech vývoje kořenového systému v odpovědi na dostupnost živin v heterogenním půdním prostředí. Zaměřuje se na schopnost rostliny plasticky modifikovat morfologii kořenového systému podle aktuálních podmínek (dostupnost dusíku a fosforu) a optimalizovat příjem zdrojů. Tato schopnost je klíčovou podmínkou sesilního způsobu života.	
Struktura (členění) práce: Práce má rozsah 37 stran a je členěna do 9 kapitol (včetně úvodu a seznamu literatury). Obsahuje všechny náležitosti (abstrakt v českém i anglickém jazyce, klíčová slova, seznam zkratk, atd.). Vlastní text zahrnuje tato témata: <ul style="list-style-type: none"> - zakládání a vývoj postranních kořenů - regulační mechanismy odpovědi kořenového systému na dostupnost nitrátu a dalších zdrojů dusíku - regulační mechanismy odpovědi kořenového systému na dostupnost fosfátu 	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka ve své bakalářské práci použila 96 citací, které jsou odpovídajícím způsobem citovány. Použitá literatura zahrnuje i nejnovější práce v dané problematice.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Považuji zvolené téma za diskutované v adekvátní šíři, která odpovídá bakalářské práci studenta učitelského zaměření.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce považuji velmi dobrou. Použitá obrazová dokumentace je zvolená vhodně, přiměřeně a do textu je zapracována na odpovídající grafické úrovni. Obrázky obsahují odpovídající popisky. Práce je napsaná srozumitelným jazykem s minimem pravopisných chyb či překlepů.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce svým celkovým zpracováním (rozsahem, formou, použitou literaturou) splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.	
Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: Daniela Halamková během přípravy bakalářské práce i studiu literárních podkladů prokázala potřebnou píli, houževnatost i schopnost třídit informace. Na tomto místě je nutné zdůraznit, že je studentkou učitelského studia a zadaná problematika pro ni byla kompletně nová. Přesto prokázala schopnost se v tématu zorientovat, samostatně vyhledávat literární zdroje a informace potřebným způsobem třídit a zpracovat. Zpočátku se potýkala s menšími problémy s porozuměním odbornému textu v angličtině, které ale určitě nebyly nad rámec běžný pro studenta bakalářského studia. I v tomto případě prokázala velkou pečlivost, nejasnosti opakovaně konzultovala, což jí umožnilo drobné počáteční potíže velmi rychle překonat. Celkově hodnotím její přístup k práci jako velmi odpovědný, pečlivý a samostatný.	
Komentář:	

Podpis školitele/oponenta:

Edita Tylová