

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: René Brož		Vedoucí práce: PhDr. Eva Koberová
Název závěrečné práce: ŘÍZENÍ MATEŘSKÉ ŠKOLY V PRÁVNÍM POSTAVENÍ PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE Zhodnocení dvouleté praxe v Libereckém kraji		
Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

- Ujasněný cíl práce.
- Přehledná a logická obsahová struktura.
 - o Do teoretické části vhodně vybrána základní témata (historický kontext vývoje právních podob institucionálního zajištění předškolní výchovy, podstata právní subjektivity, dobové souvislosti, postavení ředitele příspěvkové organizace), která jsou podána objektivně, srozumitelně a ve vhodném rozsahu.
 - o Praktická část tvoří významově i rozsahem těžiště práce.
- Pečlivě připravený výzkum.
- Vhodná a dostačující velikost výzkumného vzorku – zvoleno regionální zacílení.
- Doplněno charakteristikou podmínek zkoumaného regionu.
- Porovnání poznatků získaných výzkumným šetřením s dalšími výzkumy provedenými Společností pro předškolní výchovu a Asociací předškolní výchovy (byť jde o základní porovnání, zde by bylo ještě možné rozvinout podrobněji).
- Práce je velmi dobře zvládnuta po formální stránce.

Nedostatky práce:

- Jinak velmi dobře zvládnuté obsahové struktura se poněkud vymyká podkapitola 4.4 Úspěšný ředitel (v této obsahově neúplné podobě by z hlediska logické struktury byla začlenitelná do podkapitoly 4.2).
- Zvolená formulace hypotéz mohla být více vysvětlena (z jakých konkrétních teoretických poznatků a zkušeností z praxe autor vycházel).
- K tabulce č. 8 není v příloze doplnění tabulkou 8a) s konkrétními zjištěnými výsledky (absolutní četnost).
- Tam, kde dotazník nabízí otevřenou možnost odpovědi, mohly být získané údaje vyhodnoceny více systematicky, přehledněji.
 - o např. u otázky č. 7 není při vyhodnocení uvedeno, jaké byly uváděny „jiné“ důvody uváděné respondenty
- Určitá nejednoznačnost v komentáři k výsledkům ot. č. 12.
- Ojedinelé jazykové chyby (pravopis – str. 15 a 39 uprostř., interpunkce – str. 25 nahoře, str. 40, 52).

Návrh klasifikace práce: **Výborně**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Objasněte, z jakých teoretických předpokladů či praktických poznatků jste vycházel při formulaci hypotéz.
2. Bylo by možné porovnat složení zkoumaného vzorku mateřských škol s celkovou situací v ČR (co se týká podílu sloučených a samostatných MŠ a u samostatných podílu velkých a malých MŠ)? Je v tomto směru zkoumaný vzorek reprezentativní?
3. Lze nějak interpretovat, proč jediné u kategorie malých samostatných MŠ se objevuje hodnocení manažerských a administrativních činností spojených s řízením jako bezproblémové?