

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

| | |
|--|---|
| Autor práce: <p style="text-align: center;">René Brož</p> | Oponent: <p style="text-align: center;">PhDr. Věra Fantová</p> |
| Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Řízení mateřské školy v právním postavení příspěvkové organizace Zhodnocení dvouleté praxe v libereckém kraji</p> | |

| Kritéria hodnocení závěrečných prací | | počet bodů 0-5 |
|---|---|----------------|
| A | Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | 5 |
| B | Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů. | 5 |
| C | Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení). | 5 |
| D | Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů | 5 |
| E | Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje | 5 |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. | 5 |
| G | Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství? | 5 |
| celkem bodů (0-35) | | 35 |

Klady práce:

- Práce je logicky uspořádána. Nejdříve se autor práce zabývá teoretickými východisky a ve druhé části mapováním problematiky řízení mateřské školy v právním postavení příspěvkové organizace.
- V teoretické části je podrobně a velmi kvalitně zpracována historie vývoje právního postavení a institucionálního zajištění předškolní výchovy až do současné doby. Autor prokázal, že odborné literatury (zjm. právních norem – dokonce z roku 1872) dokáže správně využít k vytvoření teoretických východisek.
- Výzkumná část práce obsahuje všechny náležitosti. Na základě prezentovaných výzkumných problémů a cílů autor stanovil 4 hypotézy, které byly ověřovány pomocí nestandardizovaného dotazníku a v závěru šetření jasně a výstižně okomentovány. Výsledky jednotlivých otázek byly přehledně zpracovány do tabulek a grafů opatřených komentářem.
- Výsledky výzkumného šetření byly porovnávány s dotazníkovým šetřením Asociace předškolní výchovy a anketou Společností pro předškolní výchovu.
- V závěru práce se autor zamýšlel nad dalším možným rozšířením analýzy sledované problematiky.
- Bibliografie je zpracována podle platné normy.
- Předložená práce svědčí o pečlivosti autora a také formální stránka je na vysoké úrovni.

Nedostatky práce:

- Jedná se spíše o malé nepřesnosti.
- Na s.11 je uvedeno, že ředitel třídy naplňuje maximálně 20 dětmi. Vyhláška č. 35/1992 Sb. sice v §4 odst.1 říká, že třída se naplňuje do 20 dětí, ale v odst.8 může být za určitých podmínek povolena výjimka, tudíž ředitel naplňuje třídy vyšším počtem.
- Na s.12 autor uvádí, že na jednoho učitele může připadat maximálně 20 dětí – tento počet se však vztahuje na bezpečnost dětí mimo území mateřské školy, ve třídě zodpovídá učitel za počet dětí povolených až do výše výjimky.
- Na s.15 je zřejmě nepřesně uveden počet škol v právním subjektu – 14 MŠ z Břeclavska a ostatní až v roce 1996. Je mi však známo, že v Ústeckém kraji byly některé školy v právním subjektu také před rokem 1996.

Návrh klasifikace práce: VÝBORNĚ

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký přínos má pro Vás zpracování uvedené problematiky?
2. Na jakém základě se domníváte, že pedagogické pracovnice s delší praxí než 25 let jsou méně ochotné zavádět nové přístupy a jsou méně flexibilní?

V Ústí nad Labem dne 1.5.2006