

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: David Hořák

Datum: 3.6.2011

Autor: Roman Džamba

Název práce: Funkčná diverzita spoločností

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Seznámit se s definicí a obsahem pojmu funkční diverzita, popsat základní metodické postupy používané k odhadu funkční diverzity společnosti a krátce se zamyslet nad vztahem diverzity funkční a druhové.

Struktura (členění) práce:

Struktura práce je standardní. Kapitoly i podkapitoly jsou vhodně zvoleny.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor využil dostatečné množství relevantních zdrojů a správně je cituje.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Pominu-li drobné překlepy či omluvitelné formulační neobratnosti, nemám k formální úrovni práce výhrad.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autor se zhostil relativně širokého a náročného tématu velmi dobře. V použitých literárních zdrojích se dostatečně zorientoval a povětšinou klade důraz na vhodná témata. V práci se snoubí popis obecných principů s jejich aplikacemi v konkrétních studiích, takže je z ní patrná nejen zábavnost intelektuálních her spojených s

tématem, ale také množství možných „praktických“ využití. Text se mi líbí, autor se v průběhu jeho tvorby dostatečně uvedl do tajů práce s literaturou, tvorby vědeckého textu i metodických aspektů problematiky, které využije v rámci diplomové práce. Domnívám se, že předložená práce plně splňuje požadavky kladené na bakalářské práce zpracovávané na naší instituci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukkrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, Praha 2.