

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
 PEDAGOGICKÁ FAKULTA
 ÚSTAV PROFESNÍHO ROZVOJE PRACOVNÍKŮ VE ŠKOLSTVÍ
 Myslíkova ul. 7, 110 00 Praha 1
 CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce: Mgr. Marta Karasová	Oponent: Mgr. Jiří Dvořák
Název závěrečné práce: Klima školy – význam v řídicí práci ředitele	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	2
celkem bodů (0-35)		21

Autorka spatřuje cíl práce v analýze vnitřního prostředí školy se zaměřením na komunikaci, motivaci, vzájemnou empatii a hodnocení. Rozborem uvedených pojmů se zabývá v teoretické části práce. Vychází především z citace různých autorů. Výzkumná část obsahuje především analýzu dotazníkové metody zaměřenou na sledování vnitřního prostředí z pohledu pedagogů dvou školských zařízení. Zjištěné výsledky obou zařízení autorka porovnává a komentuje. V závěru práce jsou shrnuta zjištění, která z šetření vyplynula.

Klady práce:

Pozitivně hodnotím především formální úroveň práce. Autorka se snaží o zpracování práce, která má logickou strukturu, využívá grafů a tabulek ke zvýšení názornosti. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti.

V příloze je zveřejněn užitý dotazník i přehled výsledků zjištění. Kladně hodnotím i snahu o vytvoření vlastního dotazníku, který poslouží ke sledování stanovených jevů. Formulace otázek a hodnotící škálu považuji ovšem za diskutabilní.

Nedostatky práce:

Autorka zvolila pro svou práci velmi frekventovanou tematiku. Jestliže si vytkla „smělý“ cíl přeměnit zjištěné slabé stránky na stránky silné v oblasti vnitřního prostředí na sledovaných školských zařízeních, nejsem po prostudování práce přesvědčen, že se tento cíl podařilo naplnit. V odd. 2.2 (s.26) je avizováno vyslovení hypotézy, které ovšem v textu postrádám. Je zde zminěna metoda pro kvantifikaci zjištění a výsledků dotazníkového šetření, ale i v tomto případě bych raději využil kvalitních a osvědčených nástrojů, kterých odborná literatura nabízí dostatek.

Práci považuji za tendenční a její přínos pro sféru řízení škol za nízký.

Návrh klasifikace práce: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které nevhodně užití nástroje ze strany školských manažerů považujete za nejvíce demotivační (viz s.22)?
2. Uveďte konkrétní příklady, v nichž je nutné uplatnit direktivní styl řízení (viz s. 34).

V Liberci dne 19.5.2006

Jiří Dvořák, Mgr.