

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Hana Bulová
Název práce: Poruchy chůze u pacientů s Parkinsonovou nemocí
Rok obhajoby: 2011

Předložená práce obsahuje 55 stran včetně 6 stran příloh. Text je doplněn 13 obrázky a 1 tabulkou. V přehledu literatury je uvedeno celkem 20 použitých literárních titulů, z toho 5 titulů je cizojazyčných. Z uvedených zdrojů je 11 periodických titulů. Strukturou a formální úrovní tato rešeršní práce odpovídá požadavkům na bakalářskou diplomovou práci.

Cílem práce si autorka stanovila shrnout základní informace o Parkinsonově nemoci, popsat fyziologické charakteristiky chůze, dosavadní znalosti o poruchách lokomoce způsobené Parkinsonovou nemocí a možnostech terapeutického ovlivnění poruchy chůze. Výše zmiňované cíle autorka v práci splňuje.

Po stručném úvodu je zařazena kapitola o příčinách, diagnostice a projevech Parkinsonovy nemoci. Dle mého názoru by bylo lepší nejprve zařadit kapitoly, které popisují fyziologické řízení lokomoce a fyziologickou chůzi a až po té zařadit kapitoly o projevech Parkinsonovy nemoci a poruchách chůze vlivem této nemoci. V téže kapitole se jen velmi okrajově autorka zmiňuje o možnostech ovlivnění projevů PN pomocí fyzioterapie, které jsou pak detailněji popsány v kapitole 3.2.2.

Pečlivě je zpracována kapitola 3.1 „Řízení hybnosti“, kde se dozvíme dostatečné informace o neurofyziologii pohybů, a také kapitola 3.2 „Poruchy lokomoce“, kde autorka popisuje typické charakteristiky chůze u Parkinsonovy nemoci. V další kapitole „Ovlivnění poruch chůze u PN“ jsou uvedeny postupy ke zkvalitnění lokomoce u osob s PN. V této kapitole ale postrádám zmínku o možnostech využití některých fyzioterapeutických metod, které pracují na neurofyziologických principech.

Kapitola Kazuistika patří k nejlépe vypracovaným, nechybí zde popis podrobného vyšetření, popis terapie, frekvence a délka cvičení a výstupní vyšetření. Ve výsledcích vyšetření po terapii ale není uvedeno, jaké bylo zlepšení při testu „Get up and go“ a o kolik se prodloužila délka kroku.

Diskuse této práce je spíše shrnutí teoretické části a autorka by zde mohla zmínit eventuelní rozdílné tvrzení nebo názory jednotlivých literárních zdrojů, z kterých čerpala. V diskuzi ke kazuistice zde uvádí podrobně výsledky výstupního testu „Get up and go“, které by měly být uvedeny ve výsledcích kazuistiky a ne v diskuzi.

V práci se vyskytují ojediněle formální nebo gramatické chyby (tečky za názvy kapitol, str. 27, druhý odstavec chybí ve větě podmět). V práci se několikrát objevuje termín „stav on a off“, který není nikde popsán. Na straně 33 autorka udává vhodnost aerobních cvičení u osob s PN, ale neuvádí konkrétně, které aerobní činnosti jsou a které nejsou vhodné.

Tato diplomová práce je napsána přehledně, obsahově i formálně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Studentka touto prací prokazuje své schopnosti samostatně pracovat s literárními zdroji, čerpat z nich podstatné informace a tyto podklady rešeršně zpracovat.

Vzhledem k tomu, že v práci neshledávám žádné závažné nedostatky a práce formálně i obsahově splňuje požadavky na bakalářskou diplomovou práci, doporučuji práci k obhajobě.

V Praze 8. května 2011

Mgr. Petra Valouchová, Ph.D.
oponent bakalářské diplomové práce