

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Andrea Kroftová	Oponent: Ing. Josef Šorm SPŠSE a VOŠ Liberec (josef.sorm@pslib.cz)
Název závěrečné práce: Využití ICT managementem školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	2
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	2
celkem bodů (0-35)		17

Klady práce:

Nebyly objeveny :-)

Nedostatky práce:

- množství typografických chyb
 - zbytečné, případně chybějící mezery
 - špatné číslování stránek
 - jednopísmenné předložky na konci řádků
 - nevyužívání stylů odstavců (autorka má mezery ve znalostech textového editoru)
 - špatné číslování stránek (Internet v obsahu strana 10, číslována 11)
 - práce nemá jednotnou koncepci v nadpisech
- pravopisné chyby (např. na straně 11 dvě chyby v přičestí minulém!)
- chyby v pojmech (např. str. 8: trasdisciplinární, str. 11: TCP/IT, ...)
- informace o Internetu zpracovány s neznalostí věci (uváděny služby, které se dnes už téměř nepoužívají (napříkladarchie, gopher, ...), naopak nikde není zmíněn žádný vyhledávač (např. google, yahoo, seznam, ...) apod.
- dotazník je uveden 2x; jednou na straně 12 a jednou v příloze, což považuji za zbytečné a navíc písmena u položek stejných bodů jsou různá (viz otázky: 1., 2., 4., 6., 7., ...)
- vyhodnocení dotazníku je nepřehledné
- překvapivý je termín digitální gramotnost (obvyklé je používat informační gramotnost)
- neobvyklá struktura textu (viz např. strana 35, kde pod nadpisem Komunikace školy je náhlý přechod "k ochraně zdraví")
- a mnohé další (viz poznámky tužkou v zaslané kopii)

Návrh klasifikace práce:

Práce je slabá! Na základě doporučené stupnice pro návrh klasifikace vycházející z bodového hodnocení navrhuji známku **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co sama autorka považuje za největší přínos své práce.
2. Zda autorka informace o Internetu ověřovala (porovnávala s jinými zdroji).
3. Proč autorka nepoužila aktuální informace z internetu? Je použit jen klasický "Seznam použité literatury" (ví, jak se takový zdroj informací v práci uvádí?).

Práci by prospělo (mimo jiné):

- doplnění o CD s prací v elektronické podobě
- na CD také umístit podpůrné soubory (a dále seznam "zkoumaných" škol pro případnou možnost opakování výzkumu v nějakém časovém odstupu)

V Liberci dne 15. 5. 2006

Ing. Josef Šorm