

PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Milena Loučková	Oponent: PhDr. Dagmar Sitná
Název závěrečné práce: Strukturální fondy EU využívání jejich pomoci ve školství	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		30

Klady práce:

Práce je přehledně uspořádána.

Je konkrétně zacílena na Evropský sociální fond a jeho podprogram Operační program rozvoje lidských zdrojů jako program nejvyužitelnější v oblasti školské praxe.

Za velice vhodné považuji zapojení široké škály vzdělávacích zařízení jako výzkumného vzorku (ZŠ, SŠ, SOU, ZUŠ, PPP apod.)

Nedostatky práce:

Drobné nedostatky se vyskytují ve výzkumné části. Týkají se jednak malého počtu respondentů (22), na tuto skutečnost autorka sama upozorňuje.

Jednotlivé položky dotazníků jsou si podobné, např. otázka č.1 (Slyšela jste o strukturálních fondech EU, zejména o Evropském sociálním fondu?) a otázka č.3 (Slyšela jste o možnostech podpory prostřednictvím ESF ?) nebo otázka č. 4 (Využívá vaše organizace pomoci strukturálních fondů?) a otázka č. 5 (Je vaše škola zapojena do realizace systémového projektu(SP) spolufinancovaného ze státního rozpočtu a z ESF?). Tato podobnost má za následek zužování zkoumané oblasti.

Vyskytují se drobné nedostatky ve formální úpravě práce (označení stránek).

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Podala vaše škola projekt na využití finančních prostředků ESF
2. Co motivuje školy k zapojení do práce v projektech ESF
3. Jaké hlavní přínosy pro školu vidíte v zapojení škol do projektu

V Nymburce dne 27.4.2006

Jméno a příjmení Dagmar Sitná

podpis:

