

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Iva BENEŠOVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Božena Světlíková
Název závěrečné práce: INFORMAČNÍ A PORADENSKÝ SYSTÉM VE ŠKOLSTVÍ Kariérové poradenství na středních školách	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

Autorka zpracovala téma, které je přes svou aktuálnost v řízení škol opomíjeno. Práce má přehlednou strukturu. Stanovuje si reálný cíl, vychází z obecných pojmů a legislativy, obsahuje vlastní šetření, stanovuje hypotézy a přináší závěry, a to jak závěry z konkrétního šetření, tak i závěry zobecňující.

Při šetření autorka využila zejména informace z projektu Centrum vzdělanosti Libereckého kraje (CVLK).

Práce obsahuje vlastní výzkum autorky – dotazníkové šetření. Výsledky šetření využívá při potvrzení (vyvrácení) stanovených hypotéz. Provádí i srovnání výsledků dotazníku vlastního a výsledků dotazníku, který byl zpracován při projektu CVLK. Ke srovnání využila autorka grafy a komentáře.

Nedostatky práce:

Bylo využito velmi málo odborné literatury. Autorka vycházela zejména z výsledů projektu Centrum vzdělanosti Libereckého kraje (celá Část 5 této práce přináší informace o této studii). Další šetření např. v jiných krajích není uvedeno.

Ve výzkumné části autorka neuvádí, kolik oslovených škol vypracovalo její dotazník a jakou mají výsledky dotazníkového šetření vypovídací hodnotu.

V práci se objevují formulační nepřesnosti a drobné pravopisné chyby.

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doplněte informace k zadání Vašeho dotazníku, tj. kolik dotazníků jste rozeslala, kolik se jich vrátilo, zhodnoťte míru vypovídací hodnoty získaných výsledků. Byla provedena pilotáž dotazníků? Pokud ano, byly dotazníky upravovány a jak?
2. Navrhujete vytvoření sítě poradenských center ve středních školách. Jakým způsobem by byla tato centra financována, jak by byla personálně zajištěna a kdo by je řídil (v návrhu je **jednotný IPS**)?
3. Jak **konkrétně** by měli „školní poradci posílit svou roli u studentů při poskytování rady a pomoci“ – viz str. 47.

V Plzni dne 9.5.2006

Božena Světlíková