

Iva BENEŠOVÁ

PhDr. Jiří SVOBODA

Název závěrečné práce:

Informační a poradenský systém ve školství

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	1
	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	2
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none">▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).▪ Bibliografie dle platné normy atd.	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		19

Klady práce:

Autorka oprávněně poukazuje na tu část poradenské sféry, která je příslušnými institucemi údajně vykryta, ale ve skutečnosti jsou mnohé formy činnosti málo efektivní, případně v mnohých lokalitách nejsou v dostatečné míře zabezpečovány. Druhým pozitivem je snaha hlouběji se orientovat v legislativním rámci a alespoň některé části navrhovaného systému kariérového poradenství podložit příslušnými zákony a vyhláškami.

Nedostatky práce:

Předložená studie je velmi nevyrovnaná: pozoruhodné postřehy z praxe středních škol se střídají s nepodloženými a zcela nereálnými podněty. Ačkoliv např. institucionální vykrytí potřeb bylo analyzováno jen částečně, autorka v upřímném nadšení předkládá návrh na zcela nový systém, aniž ho začleňuje do příslušných kompetencí státních či jiných orgánů nebo aniž by prezentovala další průkazné argumenty, svědčící o realizaci pouze uvedenou variantou.

Vysloveně slabou částí předložené studie jsou výzkumné sondy. Přestože jejich grafika či uspořádání odpovídá běžným nárokům, věrohodnost je zpochybněna neexistencí „tvrdých údajů“ - např. charakteristikou cílových skupin, velikostí a charakteristikou vzorku a průvodními výzkumnými údaji.. To se ve zvýšené míře týká i použité literatury: Jestliže se celá práce opírá pouze o 3 publikace nejasného zaměření, nebo dokonce bez udání jakýchkoliv jmen autorů, vzniká pochybnost o kvalitě celé práce. (V práci nenalzáme žádné odkazy na jiné autory, hranice mezi citací jiných autorů či samostatným názorem autorky tedy prakticky není identifikovatelná.)

Návrh klasifikace práce: Dobře.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte základní údaje o Vaší výzkumné sondě (charakteristiku vzorku, použité metody, atd.)
2. Uveďte alespoň několik závažnějších odborných publikací, zabývajících se danou problematikou. Zajistě byste dokázala získat i zdroje z Internetu apod. (Závěrečná bakalářská práce s předloženou bibliografií může být těžko akceptovatelná!)

V Praze dne 12.května 2006.

Jméno a příjmení
podpis