

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Radek Petrů

Název práce: Využití metody Constraint – Induced Movement Therapy (CIMT)

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP: Vendula Matolínová

1. Přehlednost a členění práce

BP práce je přehledná, logicky členěná, kapitoly navazují.

2. Formální náležitosti práce

V BP nenacházím stylistické chyby, pouze několik gramatických a tiskových chyb např. na str. 12 ... k cíly (místo k cíli), na str. 15 ...s možností plasticita (místo plasticity), na str.22 ... u malformací (místo u malformací). Práce působí přehledně, citační normy jsou dodrženy, seznam literatury je vyčerpávající.

3. Cíl práce

Jedná se o teoretickou práci a úkolem studenta bylo zmapovat situaci, shromáždit a přeložit cizojazyčnou literaturu. Dalším úkolem bylo popsat techniku a její provádění (včetně vyšetřovacích testů). Tyto úkoly autor splnil.

4. Přehled problematiky

Autor musel prostudovat a zpracovat velké množství aktuální literatury . Jednalo se hlavně o cizojazyčné tituly a zde bych chtěla studenta pochválit, protože většinu materiálu také sám vybral a překládal. V problematice se dobře zorientoval, téma pochopil a výsledkem je jasná, srozumitelná práce.

5. Metodologie

Metoda je dobře a přesně popsána. Autor používá správnou terminologii.

6. Přínos pro praxi

Zpracováním tohoto tématu autor splnil cíle, které si dal a to je popsat metodu CIMT, která není v České republice příliš známa a v rehabilitaci není terapeuty často využívána.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Tato BP je pouze teoretická a student měl za úkol vyhledat a přeložit materiály. V českém jazyce totiž příliš informací o metodě CIMT není a v tom bylo zpracování tohoto tématu náročné.

8. Výsledky a jejich analýza

Jak již bylo řečeno, autor dokázal výsledky svého průzkumu ve své BP prezentovat srozumitelně a přesně. Pouze v kapitole Mechanismy plasticity na str. 12, 13 a 14 popisuje student plasticitu pouze heslovitě, a proto je text méně srozumitelný.

9. Závěry a doporučení

Na závěr bych chtěla říci, že se jedná o originální BP, která snad bude inspirací pro fyzioterapeuty i ergoterapeuty.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Student se od začátku aktivně a samostatně chopil tématu. Během zpracovávání BP došlo cca ke čtyřem konzultacím. Komunikace mezi autorem a vedoucím BP probíhala dobře, i když schůzky musel někdy více iniciovat vedoucí práce než autor sám. Nutno však říci, že rady a doporučení vždy student respektoval a ve své práci zpracoval.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Zmínil jste se o tom, že byste se chtěl v budoucnosti věnovat terapii neurologických pacientů. Myslíte si, že v terapii budete používat metodu CIMT a za jakých podmínek?

Vzhledem k výše zmíněnému doporučuji tuto BP k obhajobě.

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Datum: 4.6. 2011

Podpis:

