

# **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Autor práce: Alena Horáková**

**Název práce: Neurodynamika – využití v terapii krčních kořenových syndromů**

**Akademický rok: 2010/2011**

## **Přehlednost a členění práce**

Předkládaná práce o rozsahu 63 stran odpovídá celkovou strukturou požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Práce je přehledně a logicky členěna na teoretickou a praktickou část.

Obecná část teoretické části je věnována stručné anatomii, biomechanice krční páteře a popisu krčních kořenových syndromů (epidemiologie, diagnostika, léčba). V další části pak autorka charakterizuje pojem neurodynamika a seznamuje čtenáře s jejími principy a obecnými postupy při jejím využití v terapeutické praxi.

Praktická část je zpracována formou kazuistik, kdy autorka aplikovala koncept neurodynamiky na dvou pacientkách s krčními kořenovými syndromy.

Práce obsahuje 15 příloh zahrnujících obrazové přílohy související s teoretickou částí, část dokumentace týkající se subjektivních příznaků pacientek a fotodokumentaci aplikovaných cviků.

## **Formální náležitosti práce**

V práci se nevyskytují závažnější formální nedostatky. V textu chybí vysvětlení zkratk (str. 20).

## **Cíl práce**

Obecně definovaný cíl nebylo v rámci splnit. Výzkumné otázky jsou již výstižnější.

## **Přehled problematiky**

Dostatečně zpracovány a využity v teoretické části jsou jak tuzemské zdroje (13 zdrojů), tak zahraniční prameny (15 zdrojů), zcela nevyužity jsou pak internetové zdroje.

## **Přínos pro praxi**

Neurodynamika je poměrně nový a stále se rozvíjející koncept, v konzervativní terapii kořenových syndromů ne zcela standardně fyzioterapeuty používaný. Jedná se tedy o velmi aktuální a doposud studenty 1. LF UK nezpracované téma.

## **Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Autorka ve své práci prokázala dobré znalosti týkající se oblastí radikulárních syndromů na horních končetinách. Problematika vztahující se ke konceptu neurodynamiky byla pro autorku zejména z praktického hlediska zřejmě náročnější. Postupy použité v praktické části (kazuistika 2) naznačují jistá omezení ze strany autorky vyplývající z nedostatečně ověřených praktických zkušeností s tímto konceptem. To ovšem bylo cílem práce a autorku vedlo k zamyšlení, kterému se věnuje následně v diskuzi.

## **Výsledky a jejich analýza**

Výsledky terapie jsou prezentovány v praktické části ve slovní formou, přehledněji pak ve formě příloh.

## **Připomínky a otázky k obhajobě:**

**Setkala jste se již v minulosti při práci s pacienty s tímto konceptem?**

**Domníváte se, že míra vašich klinických zkušeností s tímto konceptem mohla ovlivnit výsledky týkající se výzkumných otázek?**

V Praze 26.5.2011

**Hodnocení:** Velmi dobře



Mgr. Silvie Táborská