



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Hedvika Svobodová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Václav Špála a jeho osoboté pojetí kubismu
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 42 s. text/ 76 s. včetně příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si za téma bakalářské práce zvolila Václava Špálu a jeho osoboté pojetí kubismu. Období kubismu v malířství patří spíše k zpracovaným tématům, a tak se bakalářská práce nevyhnula některým kompilačním neduhům. Autorka pracuje hlavně se sekundární literaturou a velkými syntézami (Lahoda, Srp, Švestka, Burget-Musil) a tuto literaturu neopouští ani v momentě, kdy poukazuje na starší zdroje - zejména na vlastní teoretické texty umělců. Mimochodem teoretické studie, kterým věnuje autorka samostatnou kapitolu, s původními texty nepracují a ani je necitují. Bez hlubšího propracování zůstává právě vztah obecných kapitol k zadanému tématu i cíli práce. Například: Co nám teoretické studie o kubismu říkají o Václavu Špálovi a jeho osobotém pojetí kubismu?

Druhá část práce je věnovaná samotnému Václavu Špálovi a chronologicky popisuje jak jeho životní události, tak umělecký vývoj. Autorka se navíc zastavuje u podstatných obrazů, které blíže analytuje a interpretuje. V závěru se pak věnuje problematice "osobitého pojetí kubismu." Osobité pojetí kubismu u V. Špály autorka konstatuje víceméně stejnými slovy jako u předešlých kapitol věnovaných jeho tvorbě. Do podrobnějšího vysvětlení se však nepouští, nezačleňuje jej například do odpovídajícího myšlenkového kontextu, dobové diskuse o charakteru národního umění (V.V. Štech, A. Matějček).

Celkově lze práci hodnotit jako solidně zpracovanou kompilaci, která se vyznačuje hlavně popisy a parafrázemi poznatků, nepřesahuje však obecně známá stanoviska starší uměnovědné literatury.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.5.2011

Podpis: