

#### Posudek oponenta práce

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem jistě zajímavým a aktuálním. Autorka práci zpracovala „klasickým“ způsobem. Popsala vznik a rozvoj medií, druhy medií a zabývala se v podstatě vztahem medií a společnosti. V závěru v podstatě správně pojednala o vlivu medií na socializaci, výchovu, vzdělávání resp. gramotnost a další vzdělávání.

Moje hlavní připomínky souvisí spíše s tím, co v práci není a co by tam rozhodně mělo být. Myslím, že je zcela jasné, že autorka bude absolventkou oboru andragogika a personálního řízení. V práci tedy z tohoto hlediska chybí:

1. Bližší analýza edukačních medií jako jsou materiální didaktické prostředky, školní učebnice a výukové technologie (uplatnění e-learningu). I když...autorka na straně 54 píše „Lze předpokládat, že podíl využívání e-learningu oproti ostatním typům profesního vzdělávání i nadále poroste“. To je jednak tvrzení bez důkazu a navíc je to nepravda.
2. V práci vůbec nejsou zmíněná multimédia a jejich uplatnění ve vzdělávání např. jde o graficky ztvárněné informace, hypertext, video-sekvence, animace apod.
3. Třetí oblast, která měla být v práci zmíněna je vliv medií na marketingové aktivity institucí v dalším vzdělávání. Jednak měly být analyzovány (TV, rozhlas, outdoor, tiskové produkty, inzerce v novinách a časopisech...). Jednak by bylo nutné se zmínit alespoň o WOM (World of Mounth) tj. virtuální marketing blogy, komunity... Dále je nutno se zmínit o tzv. buzzmarketingu a sociálních sítí a tzv. Second Life (trojrozměrný virtuální svět).

Toto všechno očekávám od autorky u obhajoby, neboť jde o významnou oblast vlivu medií na oblast vzdělávání.

Jinak nese stopy řady „nectností“. V úvodu autorka např. píše o svém dlouhodobém zájmu o media. Co to je, jak se projevuje? Asi není tento zájem moc dlouhý, neboť přehled o materiálním světě, jak je projeven v práci je jen „velmi základní“. Práci vůbec chybí statistiky, výsledky výzkumů dokládající argumentaci autorky. Bez tohoto lze posuzovat vliv medií na život člověka opravdu jen povrchně (laicky), na základě svých pocitů či dojmů. Také závěr práce je místo věcného shrnutí plný proklamací a „zbožných“ přání např. ... „aby media začala plnit své funkce“... „práce pomůže čtenářům pochopit rozsah působení medií“ (?) Připomínám jen pro pořádek, že téměř polovina existujících a reálně působících medií v práci chybí! ...nebo tvrzení typu „konečně přijde pozitivní změna“, nebo ...“rozumné využívání medií“...

#### Závěr

Předložená bakalářská práce je dílo podprůměrné, na hranici doporučení k obhajobě. Její přijetí a hodnocení bude závislé na výkonu autorky u obhajoby. Po formální stránce jsou naplněny požadavky katedry, jsou tam však i menší nedostatky (např. citace autorů je bez titulů str. 9) apod.

Doc. PhDr. Jaroslav Mužík, DrSc.

Praha 26.5.2011