

Kolegyně Barbora Hubáčková je další z řady našich studentek, které dokázaly zúročit studijní pobyt v rámci výměnných evropských programů. Zadání diplomové práce "Písmo v ulicích - srovnání dánského a českého městského designu" vyprovokovala rozdílná zkušenost s domácí a dánskou povahou městského designu. Diplomantka zadání splnila způsobem, který je demonstrací velkého zájmu, nasazení a soustředěné práce na zdánlivě širokém a nepřehledném tématu.

Výsledek práce, který máme před sebou je, od prvních úvah nad strukturou práce, příkladem jistého a ve výsledcích kompetentního prozkoumání tématu. Již úvodní historická sonda o proměnách města v souvislostech vývoje písma je více než zajímavá a zároveň předznamenává úsporný, formálně vytříbený styl, který nebrání diplomantce jednotlivé části diplomové práce zkoumat do hloubky. Historie v logické návaznosti pokračuje rovněž ve druhé, analytické části práce. Minulost je nahlížena s postmoderní otevřeností, dokonce ze studie lze pochopit, že dnešní stav odráží ve svých nejzdařilejších počínech zkušenost celku z rozmanitých fází vývoje podob města a městského designu v mezinárodních souvislostech.

Ve všech částech práce dokáže kolegyně držet vyváženost odborně opodstatněných tvrdých kritických postojů a přátelské otevřenosti. Mnohost studovaných forem nevede v žádné části práce ke ztrátě tempa, nebo k nepůvodnímu mlžení. Vlastní postoje a zkušenosti jsou vyváženy studiem a dobrými znalostmi odborných pramenů. Přínosem a dalším obohacením práce je webový rozhovor s Petrem Babákem, designérskou špičkou v oblasti městského vizuálního stylu. Porovnání situace dánského a českého městského designu (respektive v práci zástupně Nyk0bingu a Berouna), i designu jako souhrnu kulturních zvyklostí a lidských nastavení obou zemí, mohu posoudit z vlastní zkušenosti a přestože nesdílím autorčin optimismus směrem k budoucnosti ČR (pro naprosto pohrdlivý postoj široké veřejnosti ke kulturním „nárokům" v jakékoliv oblasti), připouštím východiska diplomantčiny argumentace a docela rád je akceptuji.

Velkou předností práce je kvalitní, po obsahu běžící, typografické řešení a dobře zpracovaná (důkazová) obrazová fotodokumentace. Ve svých nejlepších výstupech jsou cykly fotografií autonomními autorskými řadami a tedy praktickou částí d.p. Oba soubory pohlednic i deník mám za výbornou a dobře obhajitelnou pointu diplomové práce.

Didaktická část je postavená na obsahu práce odpovídajících požadavcích a možnostech Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a ve výstupech práce s dětmi s ním docela přesvědčivě souzní. Toto (ne ojedinělé) přihlášení se k RVP je, v souvislostech aktuálního pojetí i vyznění této d.p., potvrzením předvídaté práce oborové didaktiky Vv. Jsem hluboce přesvědčený, že, stejně jako v ostatních případech výborných diplomových prací, je hloubka a kompetence zpracování teoretické práce, kvalitě představeného školního projektu přímo úměrná.

Navrhuji klasifikaci výborně /

V Praze 7. května 2006