

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: **Jana Graciasová**

Název práce: **Důležitý mezník českých dějin za vlády Lucemburků**

Jméno vedoucího práce: doc. PhDr. Jan Županič, Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		X	
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Slovní ohodnocení: Autorka v úvodu přesněji nestanovuje jakého cíle kromě „popisu událostí“ chce dosáhnout. V úvodu zejména zdůvodňuje své zaměření na jeden historický mezník zvoleného období. Závěrem práce je pak popis dalších historických událostí, namísto reflexe vlastní práce.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

Slovní ohodnocení Jedná se o solidně zpracovanou kompilační práci. V naprosté většině autorka pracuje s přehledovou literaturou, v poznámkách místy uvádí i populární encyklopedie. Celkově ale propojením různých odborných pohledů nabízí zajímavý vhled do popisovaných událostí.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Slovní ohodnocení: Jazyková i odborná úroveň textu je velmi dobrá. Svým pojetím práce čtenáře zaujme.

IV. Otázky k obhajobě

- 1. Jak se pohled na popisované období měnil v průběhu 20. století?**
- 2. Jaký význam pro učitele Vaší aprobace může tento typ práce mít?**

Navržená známka: podle obhajoby 1 - 2

Datum 3. ledna 2011

Podpis oponenta práce

ing. Michaela Dvořáková