

**Veronika Dernerová**

**Mezinárodní hudební festival Pražské jaro v poválečném Československu:**

**Reflexe v časopisech Tempo a Hudební rozhledy 1946–1948**

**International Music Festival Prague Spring in the post-War Czechoslovakia:**

**Festival reception in the journals Tempo and Hudební rozhledy between 1946–1948**

**Bakalářská práce UK FF v Praze, Ústav hudební vědy, Praha 2016, 74 s.**

**Oponentský posudek**

---

Předložená bakalářská práce Veroniky Dernerové se věnuje prvním třem ročníkům Mezinárodního hudebního festivalu Pražské jaro konaného nepřetržitě od roku 1946. Cíl práce, který si autorka stanovila, je poměrně zřejmý: postavit tuto významnou hudební událost do širších souvislostí kulturní politiky obnovené Československé republiky a sledovat proměny dramaturgie festivalu v souvislosti s tehdejšími politickými tendencemi, a zvláště pak v souvislosti s únorovým převrácením v roce 1948.

Musím bohužel konstatovat, že autorčin výklad mne celkově příliš neuspokojuje. V jednotlivých kapitolách, věnovaných postupně zkoumaným třem ročníkům festivalu, autorka víceméně pouze „převyprávěla“ použité prameny, téměř zcela rezignovala na jejich kritiku a interpretaci a neptala se ani na tak elementární věc, do jaké míry jsou parafrázovaná tvrzení jednotlivých kritiků spolehlivá a věrohodná. Také okruh pramenů, z nichž vycházela, byl značně úzký a omezený – jednalo se v podstatě o několik málo článků ve dvou hudebních časopisech, které ale nevycházely současně, a navíc okruh autorů, kteří do nich přispívali a psali také o Pražském jaru, byl rovněž velice malý. Přesto bych byla uvítala, kdyby je autorka blíže charakterizovala, zařadila a srovnala je co do generační příslušnosti – kolik let bylo například v roce 1946/1947 O. F. Kortemu, jaké měl tehdy za sebou profesionální zkušenosti? –, naznačila jejich estetické a stylové preference a jejich případný vývoj – pokud patřili ke starší generaci a publikovali již v předválečném období anebo i za nacistické okupace –, eventuálně se pokusila zjistit i to, jaká byla jejich politická orientace.

Pokud jde o okruh užitých pramenů, autorka sice v úvodu své práce (s. 8–10) píše, že podnikla pátrání po archivních dokumentech mj. v archivu Pražského jara a v archivu České filharmonie, ale na archiválii, které tam hledala a jejichž někdejší existenci předpokládala, nenarazila. Nicméně, hlubší zamyšlení nad tématem mohlo možná obrátit pátrání nebo aspoň orientační zjišťování i jiným směrem, například k archivům příslušných ministerstev a vládních institucí. Mimochodem, dalo by se zjistit, z jakých státních anebo eventuálně nestátních zdrojů byla první Pražská jara financována? Zjistit nebo aspoň odhadovat, jaký byl jejich rozpočet, jaké byly honoráře umělců? – Pokud jde o tištěné prameny, bylo by se možná také vyplatilo, rozšířit jejich okruh také o články a referáty v denním tisku – a porovnat například, zda a nakolik se ve svých článcích o Pražském jaru lišily noviny různé politické orientace; anebo se podívat, zda a jak podrobně o Pražském jaru referovaly zahraniční hudební časopisy a noviny (britské, francouzské, sovětské...). A tak dále: otázek, které zůstávají v dosavadní literatuře o Pražských jarech stranou, je docela dost.

Předložená práce vychází z hypotézy, že převrat v únoru 1948 se zásadním způsobem promítl do programové struktury a dramaturgie Pražského jara 1948, konaného o tři měsíce později. Na rozdíl od autorky si nemyslím, že to beze zbytku platilo. Program Pražského jara 1948 dávali organizátoři dohromady a zahraniční účinkující zvali s předstihem, pravděpodobně bezprostředně po skončení ročníku 1947, a nové orgány zákonodárné i výkonné moci měly v prvních měsících po převratu jiné starosti a priority, než byl jeden pražský festival. Změny v programu nastaly zdá se hlavně proto, že řada umělců ze Západu po převratu odřekla sjednanou účast. – Změna politického kurzu se do dramaturgie festivalu hlouběji promítla až na počátku 50. let.

Text předložené práce obsahuje řadu neobratných, nepřesných či vyloženě chybných formulací a tvrzení, které na tomto místě nehodlám všechny jednotlivě jmenovat. Za všechny zmíním jenom dvě nejnápadnější:

- Na s. 16 se píše o navázání festivalu Pražské jaro na jarní hudební slavnosti, které se v Praze odehrávaly již na konci 19. století. Nechám-li stranou to, že tyto slavnosti nejsou v textu blíže specifikovány, pak je zde zcela pominuta skutečnost, že festivaly s názvem Pražský hudební máj se konaly za podstatného organizačního a interpretačního přispění dirigenta Václava Talicha také v období protektorátu, konkrétně v letech 1939–1941, a že tedy první poválečné Pražské jaro navázalo i v čistě chronologickém ohledu spíše na tuto talichovskou tradici.
- O dvě strany předtím na s. 14 čteme, že pražské Rudolfinum sloužilo do roku 1941 (!) jako sídlo Parlamentu. To už je vážnější pochybení: Národní shromáždění republiky Československé (tak zněl oficiální název tohoto zastupitelského orgánu) ukončilo formálně svoji činnost spolu s rozpadem 2. Československé republiky a vznikem Protektorátu Böhmen und Mähren 15. března 1939.

Přes uvedené výtky se domnívám, že práci Veroniky Dernerové je možné doporučit k obhajobě a navrhuji, aby byla klasifikována známkou dobře.

V Praze 30. 8. 2016

Prof. PhDr. Jarmila Gabrielová, CSc.