

## **Bakalářská práce**

**Student : Martin KORÁBEČNÝ**

**Obor : ČJ – AJ**

**Název práce v českém jazyce : Interakce mezi textem a přednášečem  
v procesu interpretace literárního textu**

**Název práce v anglickém jazyce : Interaction between the Text and the Reciter  
in The Process of Literary Text's  
Interpretation**

**Vedoucí bakalářské práce : PhDr. Ondřej Hausenblas**

**Posudek vedoucího bakalářské práce :**

Ve své bakalářské práci si Martin Korábečný předsevzal velmi obtížný úkol – zachytit proces, v němž se utváří jednak pochopení smyslu básnického textu, jednak připravuje předání tohoto smyslu dalším osobám – posluchačům recitace.

Adept se podrobně obírá podmínkami a možnostmi interpretace vůbec a poučil se z několika zásadních odborných pramenů. Je důležité, že vnímá interakci mezi textem a čtenářem mj. jako nárok, který je textem kladen na čtenáře (interpreta). Další předností Martinova přístupu je to, že má stále na mysli, že přednášeč musí pamatovat nejen na sebe a na text, ale právě i na své adresáty, kteří jsou zároveň adresáty vybraného textu.

Adept se neomezil na citace a vlastní výklady o interpretaci, ale pokusil se explikovat to, jak sám zvládl přípravu k recitaci několika textů komponovaných dohromady v celek. Práce má jasný záměr a věcně a přesně k němu postupuje.

K práci využíval M. Korábečný nejen studium pramenů, ale i svou zkušenost z recitačních přehlídek a soutěží. Zejména v úvahách o dramaturgii kombinace několika básnických textů (čímž si přidělal námahu nutnou pro svou práci, ale ovšem také zvýšil její přínos) je patrné, že adept „ví, o čem píše“.

Co se týče výběru básní pro kompozici, musím ocenit Martinovu odvahu. Sáhl po textech velmi rozdílné povahy: od elfsky napsané (ale bohužel do češtiny přeložené) básně, k meditativní reflexi O. Fundy, k úryvkům z Holanovy Noci s Hamletem, k úryvkům z La Sallety od J. Zahradníčka, a k prozaickému textu O Zoufálkovi od Kate DiCamillo. Taková náročnost ovšem přinesla plody také pro Martinovu sebereflexi v 5. kapitole: Osobní vývoj přednášeče. Zkušenost ze zápasu o vlastní pochopení textu a textů je nezbytná pro vytváření přednesu, který má být schopen oslovit posluchače.

Jaké úsilí adept vynaložil nad každým z vybraných textů, je pěkně vidět v jeho podrobných úvahách nad zněním a smyslem veršů a řádků, uměleckých prostředků i z interpretova osobního pochopení těchto textů. Je patrné, že záměr komponovat z textů působivý nový celek pomáhala Martinovi v tom, aby hlouběji vnikal do každého ze textů.

Práce prokazuje adepta schopnost pracovat s náročnými problémy v literatuře, čerpat přístupy z odborných textů, samostatně a sebereflektivně postupovat k zvolenému badatelskému i uměleckému cíli. Navíc je psána kultivovaným jazykem. To všem pak na tématu a úkolu, který je velmi neurčitý ve své podstatě – nad smyslem a chápáním uměleckého sdělení.

Bylo by vhodné, kdyby adept u obhajoby více objasnil, proč a jak vybíral textu pro svou kompozici

pásma a případně jaké další kroky jej s pásmem čekají.

Navrhuji hodnotit práci Martina Korábečného jako výbornou.

**V Praze**

**dne 15. 8.2010**

**podpis vedoucího bakal. práce**