

Bakalářská práce

Student : Eva ŠULCOVÁ

Obor : ČJ - NJ

Název práce v českém jazyce : Máchovské metatexty

Název práce v anglickém jazyce : Texts inspired by Mácha

Oponent bakalářské práce : Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

Posudek oponenta bakalářské práce :

V úvodu své práce autorka ozřejmuje, co pro ni znamená sousloví máchovské metatexty. V souvislosti s ním vysvětluje, že pojem intertextovosti chápe v duchu strukturalismu. Zároveň ovšem dává najevo, že je seznámena s pojetím poststrukturalistickým, které ovšem neodpovídá záměrům její práce. Autorka si uvědomuje úskalí intertextové (nad)interpretace, kdy v některých případech může být obtížné rozpoznat, zda čtenářem odkrytá aluze byla skutečně autorovým záměrem, nebo zda shoda mezi díly byla spíše podmíněna stejným společenským a literárně-historickým kontextem.

V úvodu autorka také upozorňuje na širší vlivu Máchova díla (nejen na oblast literární tvorby a kritiky) a jeho intenzitu (přetrvávající i po dvou stech letech existence). Následně promyšleně zdůvodňuje výběr tří básnických děl (tří máchovských metatextů), kterými se ve své práci podrobněji zabývala. Jedná se o Erbenovu baladu Záhořovo lože ze sbírky Kytice, Horovy Máchovské variace a Kasalovu sbírku básní Jám.

Ve stěžejní části práce autorka provádí interpretaci tří (výše uvedených) děl. Interpretaci neprovádí mechanicky, ačkoliv se interpretace jednotlivých děl v zásadních aspektech shodují (všechny zasazuje do literárně-historického kontextu, charakterizuje jejich žánrové zařazení, kompoziční uspořádání, pro významovost díla důležité motivy a jejich veršovou výstavbu). Významovou dominantou autorčiných citlivých a do hloubky jdoucích interpretací vždy zůstává vztah daného metatextu k Máchově pretextu, k básnické skladbě Máj. Té přizpůsobuje i vnitřní členění interpretace jednotlivých děl do podkapitol, které se u každého z děl drobně odlišují (u každého se totiž zaměřuje se na jiné dílčí významově nosné prvky díla).

Při interpretování děl se autorka řídí poznatky získanými studiem odborné literatury a důsledně dbá na to, aby odlišila záměrné odkazy na původní dílo (na pretext) a jevy, které byly dány literárně historickým kontextem vzniku díla či jinými okolnostmi.

Závěrečná podkapitola interpretace je vždy věnována shrnutí poznatků a zhodnocení vztahu mezi metatextem a Máchovským pretextem, tedy určení druhu metatextu (objevuje se zde amplifikace a stylizace).

V závěru práce se autorka vrací k různým pojetím intertextovosti a jejich projevům u vybraných děl, vyjadřuje se k hodnotě Máchova díla a jeho schopnosti oslovit dnešního čtenáře.

Z hlediska stylistického a jazykového je bakalářka práce (až na drobné překlepy) na vysoké úrovni.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Které části Máje byste doporučila autorům k zařazení do středoškolské čítanky a proč?
2. Uvažovala jste o tom, jakým způsobem by bylo možné přesvědčit současné žáky a studenty o tom, že jim Máchův Máj „má co říci“?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

V Praze dne 20.8.2010

.....
podpis oponenta bakal. práce