

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Helena Váňová	Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Hovančíková
Název závěrečné práce: Plán činnosti ředitelky mateřské školy (při budování a zahájení provozu nové školy)	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- Zajímavě zvolené a potřebné téma, vhodným zpracováním obohaceno o zkušenosti autorky.
- Obsáhlá, vyčerpávající a přehledně zpracovaná problematika povinností a činností ředitelky MŠ je velmi dobře propojena s teorií managementu. Autorka nezpracovává toto významné téma jen pohledem pedagoga v předškolním vzdělávání, ale předkládá bohatý a cenný materiál pro široké spektrum řídicích pracovníků.
- Akcent na manažerskou literaturu je výrazný, dobrá je i práce s literárními prameny uvedených autorů, které jsou bohatě prokládány a doplněny zkušenostmi z praxe autorky.
- Výsledky šetření pečlivě a přehledně strukturovány, interpretovány a komentovány. Představují zajímavý zdroj pro výstup ZBP, který je rovněž obsáhlý, konkrétní a oslovuje školské manažery různých typů školských zařízení.
- Předložený materiál vykazuje atributy výborné práce.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Kapitoly 5 a 6 by bylo vhodnější zařadit do závěru práce jako součást výstupu, doplněný o komentáře a porovnání z výsledků výzkumu.
- V některých kapitolách je ve větší míře zastoupen osobní styl.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co nového a překvapivého přinesl výzkum v porovnání s Vašimi zkušenostmi?
2. V čem spatřujete hlavní přínos zpracované ZBP?

V Praze dne 5. 9. 2010

Mgr. Vladimíra Hovančíková