

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jana Malá	Vedoucí práce: PhDr. Petr Vodslon
Název závěrečné práce: ŘÍZENÍ ŠKOLY V PODMÍNKÁCH PODSTATNÉHO ZVÝŠENÍ POČTU ŽÁKŮ	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

Téma, jímž se autorka zabývá, je pro školskou praxi určitých oblastí našeho státu přínosné. Zatímco obecně v základních školách počty žáků spíše klesají, v oblastech s prudkou výstavbou zejména v okolí velkých měst, počty žáků stoupají. Přitom se jedná většinou o bývalé „vesnické“ školy, které nejsou materiálně ani personálně na výrazný nárůst počtu žáků a změnu jejich sociálního složení připraveny. Autorka, jakožto ředitelka jedné z takovýchto škol, se rozhodla zdokumentovat tuto situaci a tohoto úkolu se zhostila velmi dobře.

V teoretické části pojala reakci vedení škol na zvyšující se počet žáků jako řízení změny. Definovala obecně řízení v období změny a aplikovala je do řízení školy.

V hodnocení výzkumné části se opřela o výsledky obšírně zpracovaného dotazníku, jímž oslovila velký počet škol v okolí Prahy, kde předpokládala obdobné problémy s počty žáků jako v její škole. Při vyhodnocení dotazníků dokázala správně reagovat i na případ několika škol, které oproti jejímu původnímu předpokladu počty žáků nezvyšují.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

V elektronické verzi práce chybí odkazy na literaturu, pouze u prvních dvou jsou odkazy na stránce pod čarou, ostatní (3 - 18) chybí. V seznamu použité literatury chybí identifikace knižních vydání formou ISBN.

Určitou rezervou je i skromně zpracovaná závěrečná část – „Přínos práce pro školství“, i když dobře a úplně vyhodnocené závěry jsou obsaženy v hodnocení dotazníkové části.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na základě čeho vytipovala autorka práce oblast, v níž je předpoklad, že dochází ke zvyšování počtu žáků?
2. Projevila se spolu s příchodem žáků ze satelitních oblastí i změna sociální struktury žáků a jejich rodičů? Zda ano, jak na ně reaguje škola?

V Praze dne 7. srpna 2010

PhDr. Petr Vodsoň