

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Mgr. Jana Malá	Oponent: Doc. Jaroslav Kalous, Ph.D.
Název závěrečné práce: ŘÍZENÍ ŠKOLY V PODMÍNKÁCH PODSTATNÉHO ZVÝŠENÍ POČTU ŽÁKŮ	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

Autorka ve své práci zkoumá důsledky, které pro management škol má migrace obyvatel z velkých měst do jejich blízkého okolí a vznik „satelitních městeček“. I při celkovém negativním demografickém vývoji ČR v těchto oblastech vzrůstá potřeba míst v mateřských a základních školách. V souvislosti s tím školy procházejí velkými změnami v oblasti personální, materiální, ale hlavně v oblasti řízení. Jedná se často o bývalé „vesnické“ školy, které nejsou na výrazný nárůst počtu žáků a změnu jejich sociálního složení připraveny.

Autorka je ředitelkou jedné takové školy. Popisuje tento nový fenomén a dělá to velmi dobře. Využívá k tomu dotazník, jímž oslovila velký počet škol v okolí Prahy, kde předpokládala obdobné problémy s počty žáků jako v její škole. Teoretická část začíná přehledem managementu změny. Autorka se neomezuje jen na horizont školy, vychází z celostátních demografických statistik a prognóz. Práce je psána svěžím stylem, tabulky, grafy a mapy jsou přehledné a ilustrativní.

Nedostatky práce:

Poněkud horší práce s bibliografickými citacemi.

Výsledky šetření bylo možné znovu na závěr lépe vytáhnout a jasně formulovat.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI.

Otázka pro obhajobu:

Na základě Vaší práce a provedených analýz, jaká jsou Vaše hlavní doporučení pro řízení školství v souvislosti s tímto fenoménem?

V Praze dne 3.9.2010

Doc. Jaroslav Kalous, Ph.D.

