

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: **Lenka Houdková**

Název práce: Selské baroko v soběslavsko-veselských Blatech včera a dnes

Jméno vedoucího práce: ing. Michaela Dvořáková

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně: Studentka kromě práce s literaturou spolupracuje s odbornými institucemi a zmapovává danou oblast přímo v terénu. Hodnotím vysokou úroveň práce z metodologického hlediska.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně. Díky dobře zvolené kombinaci metod práce přináší nová zjištění a zamýšlí se nad nimi v širším kontextu vývoje kultury 20. století.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně
Jazyková úroveň práce je dobrá. Poznámkový aparát se omezil na odkazy na literaturu, postrádám zde vysvětlivky.*

IV. Doplnující poznámka

Práce je jedinečná svým zaměřením od historického popisu k nastínění současných problémů, které je nutné v oblasti památkové péče o lidovou architekturu řešit. Studentka se musela pro zvládnutí této práce zorientovat kromě širokého záběru odborné literatury kulturně historické také ve velkém množství administrativních dokumentů.

V. Otázky k obhajobě

Vyberte témata společenských věd, u kterých byste mohla svou práci využít. Naznačte jakým způsobem.

Navržená známka

Datum 17.8. 2010

Podpis vedoucího práce
ing. Michaela Dvořáková

Posudek diplomové práce Zuzany Matoulkové: Dopravní výchova na 1. stupni základních škol

Diplomantka si stanovuje náročný cíl zmapovat současný stav dopravní výchovy na školách, zjistit a zpracovat podněty odborníků k danému stavu a nabídnout nový, moderní projekt dopravní výchovy.

Svou práci diplomantka založila na širokém záběru zkušeností odborníků od psychologa, přes lékaře traumatologie po dopravní policii. Tyto odborné poznatky dále rozvíjí a propojuje se svými zkušenostmi mimoškolní práce s dětmi i studované pedagogické odbornosti. Zejména psychologické charakteristiky dítěte jako účastníka silničního provozu považují za cenné a v dostupných metodických materiálech za podceňované. Vysoce hodnotím také vlastní experimentální přístup k tématu, kdy diplomantka pomocí diagnostických rozhovorů zjišťovala úroveň znalostí i praktických zkušeností dětí se silničním provozem. Na základě těchto šetření pak zjišťuje poměrně vysokou míru formálnosti v dopravní výchově, kdy se řada škol nedostane přes elementární znalosti a oblast dovedností velmi často školy opomínají úplně.

Z toho důvodu diplomantka popisuje aktivity nabízené Besip teamem a shrnuje zde vlastní zkušenosti s prací v tomto týmu. Také podrobný popis práce na dopravních hřištích učitele upozorní na nezastupitelnost praktického tréninku v dopravní výchově.

Z hlediska didaktického diplomantka analyzuje široké spektrum učebnic a didaktických materiálů dostupných na školách. Analyzuje podceňované oblasti a na základě tohoto hodnocení navrhuje vlastní metodický materiál.

Zohlednění odborných informací a zkušeností odborníků s propojením s vlastní zkušeností práce s dětmi ve vlastním metodickém materiálu hodnotím na této práci jako jedinečné.

Diplomantka naplnila stanovený cíl. Práci vybavila kvalitními přílohami jak z hlediska odborného, tak didaktického.

Na celém zpracování je zřetelné velké osobní nasazení diplomantky, preciznost provedení a vysoká odborná úroveň zpracování. Diplomantka splnila požadavky na zpracování diplomové práce, proto práci navrhuji k obhajobě

Otázka k obhajobě:

Shrňte jaké oborově didaktické poznatky jste získala během vedení rozhovorů s dětmi.

Jak Vás ovlivnila zkušenost lektora Besip teamu v přípravě na profesi učitele?

