



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Tereza Pešková**

Název práce: Mýtické obrazy světa v keltské a slovanské mytologii (vztah mythos a logos)

Jméno vedoucího práce: PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Metodu práce zvolila autorka adekvátně cíli práce; oceňuji to, že začíná terminologickým ujasněním pojmů mýtus, logos, kult a mytologie, přičemž poukazuje i na otázku „pravdy v mýtech“ a typologii mýtů s rozlišením „šesti novověkých pojetí mýtů“ (s. 20 – 24). Tato část její práce má svým charakterem nejbliže k „filosofické reflexi“, dále pak iž převládá deskripce – přehled keltských a slovanských mýtů včetně poukazů a odkazů na jejich prameny. V rámci metodiky považuji za dobrý nápad zařazení příběhů (vi přílohové texty), protože je na ně v práci odkazováno a „čtenář“ je nemusí znát. Vzhledem k cíli práce, který autorka formuluje jako „srovnání a odhalení společných znaků v mytologických představách Keltů a Slovanů a identifikovat možné důvody těchto podobností“ (viz Úvod, s. 8) však považuji za limit Závěr, v němž se autorka omezila na velmi stručné a obecné věty označující shody (viz s. 77).

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Výběr literatury je adekvátní tématu a zahrnuje kvalitní tituly české proveniencce. Cizojazyčný titul seznam literatury neobsahuje.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Na několika místech se autorka dopustila jistých formálních nedostatků: např. na straně 16 odkaz v závorce – „(Filosofický, 2002, s. 281)“; na s. 17 jsou uváděny v závorce jen rok a strana – uvádění odkazů je vůbec v práci nejednotné. Ojediněle se objevuje i nedodržení normostran (viz např. s. 20, s. 45), kde jsou zbytečně příliš velké mezery. Celkově je však stylistická úroveň práce dobrá, autorka se vyjadřuje kultivovaně a srozumitelně; jen snad slovní obrat na straně 77: „Keltové a Slované mají společných motivů v mytologii velkou spoustu.“...

IV. Doplnující poznámka

Autorka přistupovala ke zpracování své bakalářské práce velmi poctivě a s velkým nasazením. Jako vedoucí její práce mohu zmínit ohromný posun a pokrok, který učinila ve srovnání s prvními fázemi (variantami) této práce. Vzhledem k náročnosti tématu a prokázanému zájmu o tuto problematiku bych autorce navrhovala pokračovat v prohlubování sledované tematizace i v diplomové práci.

V. Otázky k obhajobě

- 1. Proved'te precizaci shodných/společných znaků v keltské a slovanské mytologii.**
- 2. Ve kterých pohádkách se objevují motivy keltské a slovanské mytologie a které archetypy v nich lze najít?**
- 3. Jaká jsou „moudrá poselství“ příběhů, které uvádíte v přílohové části své práce?**

Navržená známka

Bakalářskou práci Terezy peškové považuji za velmi zdařilou a navrhuji hodnocení stupněm: **výborně.**

Datum

26.8. 2010

Podpis vedoucího práce