

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: **Anna Mrázková**

Název práce: Svědkové Jehovovi jako příklad nového náboženského hnutí

Jméno vedoucího práce: PhDr. Zuzana Kubišová

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení: Práce je dobře koncepčně pojata, přehledně strukturována, autorka nic podstatného neopomenula. Závěr shrnuje a komentuje poznatky, přínos k řešení problematiky nelze očekávat.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Slovní ohodnocení: Práce je především dobrým kompilátem z literatury a pramenů, je dobře literárně podložena. Vlastní téma zakotvuje do solidního pojmového a teoretického rámce. Poměrně málo jsou využity data statistiky a výzkumů. Autorka však přece jen pouze nesnáší materiál, ale snaží se poznatky komentovat, dát jim svůj výklad.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)		x	

Slovní ohodnocení: Po jazykové stránce je práce v pořádku (ojedinělé překlepy se však přece jen vyskytnou). Autorka věnovala dosti péče ovládnutí terminologie. V příloze je pouze jeden dokument. Tabulky nejsou využity. Práci by svědčilo využití některých statistických tabulek a dat z výzkumů.

IV. Otázky k obhajobě

1. Jaké jsou hlavní společenské faktory, které vedly v 60. a 70. letech k znovuoživení potřeb náboženského vědomí a hledání.

2. Jaký je vztah Svědků Jehovových k judaismu a k různým křesťanským církvím a myšlenkovým proudům? Diferencují? Jak?

Navržená známka

Datum 3. srpna 2010

Podpis oponenta práce:

Doc. PhDr. Radomír Havlík, CSc.