

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK Oponenta**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Zdeněk Kreidl	<b>Oponent:</b> Mgr. Vladimíra Hovančíková
<b>Název závěrečné práce:</b> Personalistika na ZŠ – přijímání pedagogických pracovníků	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

- Práce má jasně stanovený a formulovaný cíl, z něhož zřetelně vyplývá i cíl výzkumné části. ZBP je velmi dobře, přehledně strukturovaná, kapitoly logicky navazují.
- Autor předkládá sice stručně, ale velmi jasně a aktuálně specifika personální práce školských manažerů.
- Výzkumná část obsahuje cenné komentáře a interpretace zjištěných skutečností, které autor vhodně zpracovává a doplňuje vlastními zkušenostmi v konkrétních podmínkách školské praxe. Dobře cílenými otázkami v dotazníku postihl opravdu zásadní oblasti z problematiky výběrových řízení. Výzkum i jeho výsledky není soustředěn jen na základy personální práce, ale poukazuje i na důsledky a perspektivu vhodně přijatého pracovníka.

Předložená práce tak dobře mapuje a odráží aktuální stav vhodných uchazečů na pozici učitele.

Autor zpracoval metodiku přijímání nových pracovníků, která je kvalitním výstupem bakalářské práce a pro oblast školského managementu má široké uplatnění.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Velmi stručná teoretická část, které by prospělo hlubší a obsáhlejší propojení s teorií managementu, manažerskými funkcemi.
- Nevhodně formulované a zařazené hypotézy, které do tohoto typu výzkumu (mapování, zjišťování – deskriptivní typ) nebylo nutné vkládat, neřeší vztah mezi dvěma proměnnými. Jde o obecně známé skutečnosti.

### **Práci k obhajobě**

#### **DOPORUČUJI**

*(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)*

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V čem vidíte největší přínos Vaší ZBP?
2. Která zjištění ve výzkumné části byla překvapivá, zajímavá, inspirující či obohacující?

V Praze dne 5. 9. 2010

Mgr. Vladimíra Hovančíková