

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Martina Faměrová	Vedoucí práce: RNDr. Jana Marková
Název závěrečné práce: ANALÝZA ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ V OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury- ano ; akcent na manažerskou literaturu- částečně . (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...- teoretická část ano, výzkumná částečně		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka - teoretická část ano, výzkumná částečně		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství teoretická část ano, výzkumná částečně		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	X		
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- Cíl práce je jasně, srozumitelně a v logických souvislostech stanoven s ohledem na potřeby a využitelnost ve sféře škol a školských zařízeních.
- Teoretická část je přehledně a logicky strukturována, podává ucelený přehled fondů EU, operačních programů a příležitostí pro ČR k získávání finančních prostředků na základě výzev. Jsou zde současně také objasněny základní pojmy vztahující se k tématu.
- Autorka využívá vlastní zkušenosti, odbornou literaturu, zejména pak informace dostupné on-line na portálech MŠMT, MMR, strukturálních fondů a další.
- Přínosné pro řídicí pracovníky škol a ŠZ se jeví zejména kapitoly týkající se získávání finanční podpory, postup zpracovávání projektové žádosti s návody a doporučeními, objasněním základních pojmů a odkazy na příslušné webové portály. Vhodně a největší pozornost je věnována zejména OP VK, který je využíván ve školství nejvíce.
- Teoretická část je zpracována komplexně, vhodně jsou stanoveny cíle ve vztahu k zamýšlenému výzkumnému šetření. Teoretickou část je možno považovat za jakousi „příručku“ pro řídicí pracovníky seznamující je s možnostmi a postupy získávání finančních prostředků pro školy včetně možných úskalí a problémů, se kterými se mohou setkat.
- Práce je zpracována po formální a jazykové stránce na velmi dobré úrovni.

Nedostatky práce:

Na rozdíl od fundovaně a komplexně zpracované teoretické části neměla bohužel zřejmě autorka již dostatek sil na dopracování výzkumné části na stejné úrovni (jako v teoretické části) a využití výsledků výzkumu pro formulaci závěrů a doporučení. Výzkumná část je tak zpracována pouze průměrně.

- Definování problémů a hypotéz – chybí hlubší ponoření do problematiky, problémy jsou stanoveny pouze povrchně, je stanovena jediná hypotéza, jejímž předpokladem je spíše její konec – „důvodem.....“
- Analýza dat – je zpracována pouze popisně, jedná se spíše o komentované vyjádření číselných údajů bez využívání metod statistického zpracování dat a zamyšlení nad výsledky – hledání příčin, hodnocení stavu, doporučení,....
- Kapitola „Hodnocení výzkumného šetření“ je zpracována velmi stručně, komentuje pouze předcházející výsledky výzkumu; není podrobněji rozpracováno potvrzení hypotézy na základě zjištění, které by vyústilo k návodům a doporučením podrobněji specifikovaným v závěru práce, z čehož by mohly pro vedoucí pracovníky vyplývat zejména pocity snížení obav ze zapojení do projektů, pozitivní motivace pro zapojení a zdůraznění možného přínosu využívání fondů EU ve školách a ŠZ.
- Resumé uvedené v práci je spíše „úvodním slovem“ autorky, nikoliv souhrnem řešených a zjištěných skutečností, které povedou čtenáře k tomu, aby se s prací seznámil důkladněji.
- Kapitola „Úvod“ obsahuje podkapitoly spadající spíše do teoretické části, postrádá vlastní uvedení do problematiky se zdůrazněním cílů a přínosu práce – ty se ztrácejí v následném textu jako součást podkapitoly.

Práci k obhajobě DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pokuste se navrhnout změny – opatření, vedoucí na základě výsledků výzkumu, ke snížení obav ředitelů ze zapojení do projektů a jejich pozitivní motivaci pro vlastní realizaci projektů
2. Byla v rámci výzkumného šetření některá překvapivá zjištění, pokud ano, tak která?
3. V čem vidíte největší přínos Vaší práce pro management škol, kterých oblastí manažerské práce a jakých řídicích funkcí se týká?