

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Jana Kleisnerová	Vedoucí práce: Mgr. Světlana Cozlová
Název závěrečné práce: Upevnění pozice mateřské školy v systému předškolních zařízení v souvislosti s chystanou právní úpravou plánovaného vzniku miniškolek.	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

Autorka tématem reaguje na chystané legislativní změny a navrhuje pro management mateřských škol možnosti řešení problémů, které by mohly v souvislosti s těmito změnami vzniknout v mateřských školách.

V teoretické části podrobně rozebrala jednak požadované manažerské dovednosti ředitelky mateřské školy, jednak vývoj předškolních zařízení do současnosti až po zatím neuskutečněné návrhy. Porovnává se situací v zahraničí.

Využila výsledků pilotního výzkumu k vytvoření tabulky pro větší srozumitelnost dotazníků. Velikost vzorku, počet a skladba respondentů umožňuje srovnávání z různých pohledů, čehož využila v analýze výsledků.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Hypotéza č.1 není zhodnocena, hypotéza č.3 není, tak jak je formulována, hypotézou, ani není zhodnocena.

Práce obsahuje poměrně velmi dobrou analýzu výsledků výzkumu, ale interpretace těchto výsledků je slabá, nepřehledná, souvislost s tématem je zpracována až v závěrech, ale není jednoznačná.

Práce má stylisticky nevyváženou zejména teoretickou část, není vždy jednoznačně patrné, co je citace z odborné literatury a kde ji autorka pouze použila jako zdroj informací. Úroveň je snížena i občasnými pravopisnými překlepy chybami v čárkách.

Hodnocení splnění cíle práce není jednoznačné.

Odkazy v textu na odbornou literaturu nejsou zcela jednoznačné.

Práci k obhajobě

(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte, které otázky výzkumu se týkají hypotézy č.1 a na základě jejich výsledků jí zhodnoťte.
2. Upravte hypotézu č.3 do správné formulace.
3. Zhodnoťte cíl práce a utvořte závěry pro management mateřských škol.

V Plzni dne 31.8.2010

Mgr. Světlana Cozlová