

Oponentský posudek bakalářské práce Anny Hladké na téma Hodnocení globálních změn lesních ploch na základě dat dálkového průzkumu Země

Anna Hladká si ve své bakalářské práci klade za cíl pomocí dat dálkového průzkumu Země hodnotit změny celosvětových lesních ploch od 70. let do současnosti. Název i hlavní cíl práce jsou ale voleny hodně široce ve srovnání s tím, co práce skutečně přináší. Autorka se v práci ve skutečnosti zaměřuje pouze na hodnocení změn lesního pokryvu dvou modelových území – prvního v provincii Riau na Sumatře a druhého v západní části státu Oregon v USA.

Název práce by proto bylo dobré přesněji specifikovat vymezením modelových území. Cíl práce neodpovídá tomu, co autorka ve skutečnosti hodnotila, přestože kapitola výsledky obsahuje část zabývající se na základě literárních údajů hodnocením změn lesních ploch z globálního pohledu. Tato podkapitola nepatří do oddílu výsledky, protože se nejedná o výsledky práce autorky, ale o přeжатé informace. Měla proto být umístěna v úvodu do problematiky a autorka v žádném případě nemůže na základě ní dělat závěry své práce ve smyslu hodnocení změn lesního pokryvu v celosvětovém měřítku.

Problém je také s potvrzením hypotézy práce, která předpokládá, že k odlesňování dochází především v rozvojových zemích a vyspělé země jsou naopak zalesňovány. Kromě toho, že chybí definice toho, co si autorka představuje pod pojmy „rozvojové země“ a „vyspělé země“, nemůže autorka v žádném případě na základě studia dvou území potvrdit nebo vyvrátit hypotézu, která si klade za cíl hodnotit země celého světa. V závěru by tedy ani nemělo zaznít, že hypotéza byla potvrzena.

Pokud se týká formální stránky práce, ta je v pořádku. Práce má všechny části, které by bakalářská práce měla mít, jazyk, grafika i přílohy jsou na standardní úrovni.

V literární rešerši jsou části věnované jak technické stránce a postupu klasifikace lesních ploch, tak část věnovaná klasifikačním systémům krajiny a definici a klasifikaci samotné kategorie krajinného pokryvu les.

Použitá data družic Landsat jsou pro práci vhodná. Zvolené metody jsou standardní a hlavní smysl práce spočívá v tom, že si autorka osvojila a procvičila postupy korekce družicových dat, jejich klasifikace, postklasifikačních úprav a kontroly přesnosti klasifikace. Výsledky prostorového překryvu dat získaných klasifikací land cover dvou časových horizontů pro každé hodnocené území jsou uspořádány přehledně a mapové výstupy jsou v pořádku.

Určitý tvůrčí přístup autorka prokázala při tvorbě legendy, hodnocení přesnosti klasifikace i tvorbě vektorové databáze. Za nejcennější výstup práce považují srovnání klasifikací autorky s klasifikací GlobCover a Global land Cover, které je zmíněno v diskusi a jehož grafická podoba je v přílohách práce. V samotném textu práce (v metodice) není však toto srovnání vůbec zmíněno a ani citace zdrojů v samotné diskusi není dotažena.

Autorka zdařile hodnotí dosažené výsledky v kapitole diskuse. Je možno říci, že tato kapitola – díky možnosti porovnat výsledky autorky s dalšími klasifikacemi – je velmi kvalitní. Dobře zpracovaná, kromě výše zmíněného neopodstatněného potvrzení hypotézy práce, je i kapitola Závěr.

Na závěr lze shrnout, že autorka prokázala schopnost přistoupit ke zvolenému tématu tvůrčím způsobem a přes zmíněné nedostatky je práci možno považovat za poměrně kvalitní. Doporučuji ji tedy k obhajobě. Hodnotím stupněm velmi dobře.

V Líbeznicích, 2. 9. 2010

RNDr. Lucie Kupková, Ph.D.