

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomantka: Monika Matysová

Název práce: Právní úprava ochrany zvířat

Datum odevzdání diplomové práce: 1.září 2010

Téma a rozsah práce:

Předložená diplomová práce o rozsahu 92 stran (plus přílohy) pojednává o věcné a právní úpravě oblasti ochrany zvířat. V úvodních kapitolách se objevuje problematika právního postavení zvířete v rámci veřejného a soukromého práva. Dále je text členěn na klasickou trojčlenku úpravy dané problematiky v mezinárodním právu, evropském unijním právu a v právu českém. V kapitole 5. je pro srovnání právní úprava ochrany zvířat v Itálii.

Aktuálnost tématu: Jedná se dle mého názoru o aktuální téma, a to jak věcně, tak právně, s přihlédnutím ke změnám, které nastaly v platném českém právu zejména s účinností od 1.1.2010, a zejména ke změnám na úrovni evropského unijního práva (čl.13 Smlouvy o fungování EU).

Náročnost tématu: Zvolené téma lze považovat za jedno z náročnějších. Náročnost tématu je dána jednak šíří právní úpravy a její relativní roztržitostí. Vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy. Odborná právní literatura, zejména česká, není dosud příliš široká, autorka byla odkázána hodně na právní předpisy a environmentálně- politické dokumenty.

Hodnocení práce:

Práce je poměrně logicky a systematicky uspořádaná, autorka věnuje pozornost téměř všem podstatným otázkám právní problematiky na daném úseku práva životního prostředí. Právní výklad je však na mnoha místech pouze základní a popisný. Oceňuji kapitolu 5., ve které autorka přinesla nový pohled na předmětnou problematiku v podobě rozboru právní úpravy problematiky ochrany zvířat v Itálii, což považuji za zajímavé a přínosné.

Práce však vykazuje také určité nedostatky. Nerozumím např. rozporu autorky v jejích postojích k problematice tzv.“zverimexů“ na str.50 contra str.86. Na str.16 není výčet regionálních dohod a memorand podle Bonnské úmluvy zdaleka úplný. Na začátku kapitoly 3. (str.22, druhý odstavec) autorka zbytečně vysvětluje obecné základy pramenů evropského unijního práva. Tyto obecné znalosti se u studenta pátého ročníku PFUK v Praze automaticky předpokládají, a není tudíž nutné je v diplomové práci rozebírat. Místo nich měla autorka věnovat hlubší pozornost článkům Smlouvy o fungování EU, které se dají považovat za právní základ úpravy ochrany zvířat, zajištění jejich dobrých životních podmínek a nakládání se zvířaty v lidské péči.

V subkapitole 3.3. věnované judikatuře Soudního dvora EU postrádám logiku výběru uváděných rozhodnutí. Ze tří (přitom jich existuje dosud více než jedno sto) rozhodnutí se těžko mohou zobecnit určité závěry.

V závěrech diplomové práce se bohužel autorka soustředila převážně na opakování již vyřčeného, postrádám až na výjimky vlastní názory na případnou právní úpravu *de lege ferenda*.

Po formální stránce mohla autorka věnovat více pozornosti jazykovým korekturám. Práce i v tomto směru vykazuje určité nedostatky.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:

Diplomová práce splňuje po formální i obsahové stránce požadavky na diplomové práce na PFUK a proto ji i přes výše uvedené výhrady doporučuji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Při ústní obhajobě doporučuji soustředit se v diskusi na následující témata:

- 1) Právní úprava podmínek provozování obchodů se zvířaty.
- 2) Zásada subsidiarity trestní represe v oblasti právní úpravy ochrany zvířat proti týrání.

V Praze dne 13. září 2010

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce