

## **Oponentský posudek na diplomovou práci „Optimalizace výuky plavání školních dětí“ posluchačky Bc. Stanislavy Hudcové**

Předložená diplomová práce má 78 stran vlastního textu a 8 stran příloh. Po formální stránce nemá diplomová práce vážné nedostatky. Rozsah odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Je zpracována velice pěkně a přehledně. Diplomantka se zde zabývá tématem zdokonalovací plavecké výuky školních dětí v podmínkách hlubokého bazénu. Zaměřuje se zde převážně na oblast základních plaveckých dovedností, ale ověřuje i plaveckou lokomoci. Z textu je patrné, že se s touto problematikou setkává i ve své profesi.

Teoretická část diplomové práce je přiměřeně rozsáhlá a dokumentuje diplomantčinu dobrou orientaci v dané problematice i odborné literatuře. Je rozpracována v dotaci 44 stran. Drobné nedostatky jsou v neuvedení citovaného titulu (Talpa, 1990 – str. 27 a 32) v seznamu použité literatury. Diplomantka také neuvádí žádnou zahraniční literaturu. Celkem je v seznamu literatury korektně uvedeno 20 titulů.

Cíl a úkoly práce jsou formulovány jasně. Diplomantka si v práci naformulovala 11 hypotéz, což není obvyklé. Některé jsou zde podle mého názoru zbytečné, protože k jejich potvrzení či vyvrácení není potřeba předkládaného pedagogického výzkumu.

Metodická a výsledková část je v odpovídajícím rozsahu 25 stran. Text je doplněn přehlednými tabulkami, grafy a obrázky. Vše je řádně číslované a označené. Jako méně zažitá se jeví v některých oblastech terminologie. Její užívání je někdy ne zcela ujasněné a vhodné (str. 48, kap. 2.5.4 – hry a herní činnosti X str. 73, kap. 5.1 – hrová cvičení, str. 85 plavecké schopnosti).

Celá práce je řazena logicky a je prezentována kultivovanou formou. Takto ucelený, přehledně prezentovaný postup při výuce základních plaveckých dovedností a plavecké lokomoce, obohacený o nové prvky – originální hry, úkolové karty, nápaditá ocenění, diplomy a čestná uznání, nebývá v naší odborné literatuře běžně publikován.

Diplomovou práci Stanislavy Hudcové k obhajobě doporučuji.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaká pozitiva a event. rizika spatřujete při hodnocení jedním pozorovatelem?
- 2) Jak vy sama hodnotíte náročnost a vhodnost vámi používaných didaktických řídicích stylů oproti v tuzemsku obvykle používanému stylu příkazovému?
- 3) Jak jste získávala informace o oblíbenosti jednotlivých aktivit, které prezentujete v kapitole 5.1?

V Praze dne 27.4.2011

Gabriela Břečková

