

Oponentský posudek na diplomovou práci

Jméno diplomanta: **Alexander Štefan**

Téma a rozsah práce: „**Kriminalistická balistika**“ (68 stran + 10 příloh)

Datum odevzdání práce: 1. 7. 2010

Předložená diplomová práce má solidní úroveň.

Práce se opírá o poměrně široké spektrum literárních pramenů, včetně internetových zdrojů. Je škoda, že diplomant nevyužil žádnou literaturu zahraniční provenience, která je k danému tématu velmi bohatá.

Systematika práce je přehledná, text je na slušné jazykové úrovni.

Určitou slabinou diplomové práce je přílišná šíře tematického záběru, která vede k tomu, že výklad je dosti popisný, je přesycen faktografií, jde málo do hloubky. I v tomto případě platí staré úsloví, že „méně bylo by více“ – vědomé omezení zvolených oblastí by umožnilo hlubší analýzu, naznačení problémů a potíží.

Autorovi se podařilo zachytit vývoj nejmodernějších metod balistického zkoumání, např. zařízení LUCIA BalScan® a technologické novinky (např. mikroznačkování součástí zbraně - nanotagy).

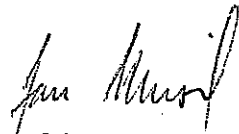
Pozitivně lze hodnotit doplnění textu řadou ilustrací. Text je oživen zajímavými praktickými příklady, převzatými z literatury.

Závažnější věcné chyby jsem v práci neshledal. Z drobnějších formálních vad lze uvést nepřesnosti a jazykové chyby v bibliografických údajích, např. str. 66 (Pješčák – Pješčak), str. 67 (u článku P. Bauera chybí údaje, kde byl článek zveřejněn), str. 68 (Godoši – Dogoši); přepis českých slov v názvech prací je chybný („dejiny“, „povýstrelových“, „povýsřelové“, „výstrel“ ...)

Při obhajobě by se diplomant mohl blíže zaměřit na otázku:

„Které faktory nejčastěji ztěžují nebo znemožňují identifikaci zbraně podle vystřelené střely a nábojnice?“ (K tomu srov. např. článek Kopecký, J.: Technické faktory negativně ovlivňující identifikaci zbraní. Kriminalistika č. 2/2008, s. 81-93).

V Praze dne 5. září 2010.


prof. JUDr. Jan Musil, CSc.