

Magisterská práce

Autorka práce : Eva Holakovská

Název práce : Terapeutická komunita v systému léčby drogově závislých a její specifické terapeutické programy

Oponent : doc. Zelinková

Ve své magisterské práci se Eva Holakovská zabývá terapeutickou komunitou. Text o rozsahu 78 stran je členěn do pěti kapitol, které na sebe logicky navazují. Cílem práce je popis terapeutické komunity se zaměřením na komunitu Karlov, kde autorka působila. Její prožitek umožnil seznámení s fungování komunity. Na druhé straně oslabil srozumitelnost. Pokud by měla být text pokračováním dosud vydaných publikací, musel by obsahovat náležitosti nezbytné pro psaní odborného textu.

1.kapitola s názvem Terapeutická komunita a její vliv na pomoc drogově závislým neodpovídá zcela obsahu. Podkapitola 1.1.TK v systému služeb obsahuje historii komunit, informace o komunitách v USA, v Evropě a v České republice. Část 1.2. nazvaná charakteristika klientů obsahuje faktory ovlivňující závislost a model vzniku závislosti. Postrádám tu informace o věku klientů, počtu, pohlaví. Podkapitola 1.3. Cíle a podmínky léčby - cíle opět na s. 23 a pravidla opět na s. 24. V dalších podkapitolách podává informace o spolupráci terapeutických skupina a legislativním rámci fungování TK. Zde je zřejmá osobní zkušenost autorky a vzhled do situace.

2.kapitola se zabývá profilem TK. Vychází z hodnocení profilu P.Nevšímal, popisuje bezdrogové prostředí, uvádí zásady a pravidla soužití ve skupině.

Podkapitola 2.3. Denní rytmus... Pro nezasvěceného čtenáře je přehled obtížně pochopitelný. Přestože není pochyb o nezbytnosti režimu, autorka se blíže jednotlivými body nezabývá Pokud je přehled pouze převzat ze zařízení a zařazen do textu bez komentáře, bylo by vhodnější tuto část zařadit do příloh. Podkapitola 2.4. obsahuje popis 4 fází pobytu v TK. Až zde se na s. 33 čtenář doví, že sem přicházejí klienti ze zdravotnických zařízení či po detoxikaci. Není uvedeno, jak dlouho trvá druhá fáze, přičemž u ostatních časové vymezení je.

3. kapitola je věnována terapeutickým programům používaným v komunitě. V úvodu chybí název nejužívanější techniky, a to skupinová terapie. Dále jsou uváděny typy terapeutických skupin jako metody. Kapitola o neverbální komunikaci je zařazena mezi specifické skupinové techniky a obsahuje 3 stránky základních poznatků o neverbální komunikaci.

4. kapitola obsahuje informace o složení terapeutického týmu včetně vzdělávání. Autorka tu zřejmě převzala přehled včetně grafického zpracování, takže ve formátu práce působí nepřehledně.

V poslední kapitole autorka zpracovává výsledky dotazníku. Popis vzorku respondentů je uveden až za prezentací výsledků, které vyznívají velmi pozitivně ve prospěch práce v komunitě.

Kromě uvedených nedostatků v textu vytýkám následující chyby:

*Autorka označuje čísla jako kapitoly i závěr, resumé a seznam literatury.

*Pro dotazníkové šetření chybějí hypotézy

* V práci není vždy zřejmé, kdy je popisována konkrétní komunita Karlov a kdy komunity obecně.

*Přestože je seznam literatury bohatý, v textu je využívána převážně jediná práce P.Nevšímalá.

*Proklamované členění na teoretickou a praktickou část neodpovídá obsahu. Režim dne je otázkou denní praxe v zařízení, stejně jako pravidla pro chod komunity.

*Několik stran je zřejmě převzetím odpovídajících interních materiálů z Karlova. Autorka si nedala práci ani s grafickou úpravou tím méně s komentováním informací. (s. 27-33 a s. 62-64)

* Jsou-li uvedeny odstavce „další psaná pravidla, nepsaná pravidla, nevědomá pravidla“, bylo by vhodné uvést alespoň jedno pro ilustraci. Pod nadpisem „Systém“ na s. 26 se píše o režimu.

*Jaký je rozdíl mezi metodou a technikou?

Závěr:

Práce neodpovídá požadavkům kladeným na magisterskou práci. Doporučuji autorce text přepracovat a lépe využít pozitivní výsledky získané průzkumem.

Hodnocení : Nevyhověla

Praha 29.4.2011

Olga Zelinková