

Průběh obhajoby diplomové práce – Ondřej Žatkuliak

Po úvodním představení členů oponentské komise vyzval vedoucí práce autora práce, aby charakterizoval diplomní úkol především z hlediska výběru tématu, užití metodologie a praktickému využití výsledků. Diplomant představil svou práci a stručně charakterizoval výsledky. Následně uvedl svůj posudek vedoucí práce a sdělil také základní otázky svého posudku.

Poté autor práce odpověděl na dotazy vedoucího práce.

Oponent reagoval ve svém posudku na presentaci diplomanta, dále zhodnotil přínos práce pro teorii sportovního tréninku a specifiku identifikace sportovních talentů a zhodnotil použitou metodologii.

Ve svém posudku se zmínil o některých formálních nedostatecích práce i obsahových nejasnostech, přičemž k hlavním patřilo:

- Menší soulad teoretických východisek s vlastním obsahem práce
- Nejvýznamnější sportovní agentury
- Odkaz na Program II „Sportovně talentované mládeže“
- různé způsoby citace literatury

Diplomant v následné diskusi přiměřeně reagoval a odpověděl na všechny otázky oponenta, vedoucího práce a členů oponentské komise.

V souvislosti s posudky komise rozhodla na základě průběhu obhajoby navrhnout známku **velmi dobře**.

Celkové hodnocení: **velmi dobře**

Oponentská komise:

Vedoucí komise: **Doc. PhDr. Josef Dovalil, CSc.**

Vedoucí práce: **Doc. PaedDr. Tomáš Perič, PhD.**

Oponent práce: **PhDr. Aleš Kaplan, PhD.**

V Praze, dne 3. května 2011