

## ***Oponentský posudek***

**na diplomovou práci Miluše Hrbkové**

### **Alternativní tresty**

Alternativní trestu jsou zjednodušeně řečeno tresty, které nejsou spojeny s přímým omezením odsouzeného na jeho osobní svobodě a nabízejí jinou možnost potrestání pachatele. Proto je třeba ocenit volbu tématu práce. Problém alternativních trestů je jedním z problémů současné české trestní politiky.

Diplomová práce má rozsah 80 stran včetně seznamu použité literatury a příloh o uložených trestech a je logicky zpracována. Autorka nejprve postupuje od obecného vymezení pojmu a účelu trestu k výčtu jednotlivých alternativních druhů trestů se zvláštní pozorností k trestu podmíněného odsouzení, domácího vězení, obecně prospěšných prací a peněžitého trestu.

Jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Ke zpracování použila dostatečné množství odborných pramenů, monografií i časopiseckých článků. Formálním nedostatkem je nepřesné uvedení internetových zdrojů.

Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány podle podobné osnovy. Nejprve autorka popisuje platnou právní úpravu jednotlivých druhů alternativních trestů a posléze se zabývá aktuálními aplikačními problémy, například u obecně prospěšných prací otázkou souhlasu pachatele s uložením trestu obecně prospěšných prací.

Juristický rozbor je dostatečně důkladný a obecně srozumitelný.

V práci jsem neshledala věcné vady a nedostatky.

Oceňuji, že v závěru diplomantka sumarizovala jednotlivé návrhy de lege ferenda.

S celkovým hodnocením platné právní úpravy, tj. že právní úprava alternativních trestů je kvalitní a přínosná je možné souhlasit jen podmíněně.

Práce je rozhodně způsobilá k obhajobě.

Otázka k ústní obhajobě: Problém podmíněného odsouzení a jeho účinnost.

Diplomovou práci hodnotím: velmi dobře