

POSUDEK

na diplomovou práci Zuzany Horké „ mezinárodněprávní ochrana bezpečnosti civilního letectví (zejména před činy ohrožujícími bezpečnost letectví) “

Diplomová práce je věnována stále aktuální problematice. Práce je členěna na úvod, devět částí a závěr. Diplomová práce má rozsah 68 stran. Práce byla odevzdána (datum vypracování práce) dne 16. března 2011. Cílem diplomové práce je zkoumat formy a povahu činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví, mezinárodní represivní i preventivní systém ochrany letectví před protiprávními činy, upozornit na mezery a zhodnotit nakolik jsou snahy Mezinárodního společenství ochránit civilní letectví před nezákonnými činy úspěšné (str. 4).

V první kapitole se diplomantka zabývá principy leteckého práva vztahující se k bezpečnosti letectví, následující část je nazvána formy leteckého terorismu, vymezuje zde mimo jiné pojmy letecký terorismus (hrozbu nebo použití násilí proti objektům, osobám a majetku) – str. 8 a letecké piráctví. V této části také vymezuje činy nezákonného zasahování do činnosti civilního letectví.

Čtvrtá kapitola pojednává o pramenech mezinárodního leteckého práva. Na str. 13 se zmiňuje o reglementech Mezinárodní organizace pro civilní letectví. Jsou právně závazné a z čeho vyplývá jejich právní závaznost?

Pátá část pojednává o úsilí mezinárodního společenství potlačit protiprávní činy proti civilnímu letectví. Zabývá se zde jednotlivými mezinárodními smlouvami, které byly uzavřeny k potírání činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví. Vyjadřuje zde i kritické připomínky k některým ustanovením příslušných smluv. Na str. 23 konstatuje, že slabinou Haagské konvence o potlačení protiprávního zmocnění se letadel je to, že nikdy nejsou uvedeny konkrétní sankce, a není stanoveno, co se stane, když určitý stát teroristy nevydá ani nesoudí. Je otázka zda by v Úmluvě měly být obsaženy konkrétní sankce. Na otázku co se stane by se měla snažit odpovědět autorka sama. Dále se v této kapitole autorka zabývá soudní pravomocí nad trestnými a jinými činy podle mezinárodních úmluv. Na str. 26 diplomantka konstatuje, že paluba letadel nepředstavuje území státu... pokud nebyla učiněna mezinárodní smlouvou zvláštní výhrada ve smyslu opačném. Toto své konstatování by měla autorka vysvětlit.

Šestá část zahrnuje otázky výkonu soudní pravomoci nad pachatelem protiprávního činu. Autorka se zde zabývá i otázkami extradice. Dále se zde zabývá případem Lockerbie (str. 33 a násl). V této souvislosti je otázka jaký je vztah rezolucí Rady bezpečnosti OSN k Montrealské úmluvě, nebo jiným mezinárodním smlouvám.?

Sedmá kapitola obsahuje kategorizaci činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví z hlediska subjektů odpovědnosti za tyto činy. Zabývá se zde i činy ohrožujícími bezpečnost civilního letectví jako činy podporované státy. Zabývá se zde přičitatelností teroristických činů vládnímu hnutí Taliban v Afgánistánu (str. 42). Otázkou je, za jakých podmínek lze přičítat státu činy teroristů ?

Osmá kapitola zahrnuje přehled bezpečnostních norem a doporučení mezinárodních organizací. Mimo jiné je zde obsažena příloha (Annex) 17 k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví. Jsou zde obsaženy i dokumenty Evropské unie. Kapitola je podle názvu skutečně spíše přehledem. Devátá část pojednává o preventivním bezpečnostním systému ochrany civilního letectví, jedná se spíše o technické otázky. Desátá část je zaměřena na Mezinárodní organizaci civilního letectví.

Pokud jde o hodnocení, v diplomové práci autorka v podstatě naplnila její cíle. Vyjádřila i své názory, místy však mohla provést podrobnější analýzu. Pokud jde o literaturu,

použila diplomantka díla českých i zahraničních autorů, které se vztahují k dané problematice a dokumenty. Schopnost uchazeče pracovat s literaturou prokazuje i na 92 citacích.

Diplomovou práci **doporučuji** k ústní obhajobě, hodnotím ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomantka vedle výše zmíněných otázek zaměřila na otázku: jaký je význam Přílohy č. 17 k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví?

V Praze dne 20. května 2011

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.

POSUDEK

na diplomovou práci Zuzany Horké „ mezinárodněprávní ochrana bezpečnosti civilního letectví (zejména před činy ohrožujícími bezpečnost letectví) “

Diplomová práce je věnována stále aktuální problematice. Práce je členěna na úvod, devět částí a závěr. Diplomová práce má rozsah 68 stran. Práce byla odevzdána (datum vypracování práce) dne 16. března 2011. Cílem diplomové práce je zkoumat formy a povahu činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví, mezinárodní represivní i preventivní systém ochrany letectví před protiprávními činy, upozornit na mezery a zhodnotit nakolik jsou snahy Mezinárodního společenství ochránit civilní letectví před nezákonnými činy úspěšné (str. 4).

V první kapitole se diplomantka zabývá principy leteckého práva vztahující se k bezpečnosti letectví, následující část je nazvána formy leteckého terorismu, vymezuje zde mimo jiné pojmy letecký terorismus (hrozbu nebo použití násilí proti objektům, osobám a majetku) – str. 8 a letecké piráctví. V této části také vymezuje činy nezákonného zasahování do činnosti civilního letectví.

Čtvrtá kapitola pojednává o pramenech mezinárodního leteckého práva. Na str. 13 se zmiňuje o reglementech Mezinárodní organizace pro civilní letectví. Jsou právně závazné a z čeho vyplývá jejich právní závaznost?

Pátá část pojednává o úsilí mezinárodního společenství potlačit protiprávní činy proti civilnímu letectví. Zabývá se zde jednotlivými mezinárodními smlouvami, které byly uzavřeny k potírání činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví. Vyjadřuje zde i kritické připomínky k některým ustanovením příslušných smluv. Na str. 23 konstatuje, že slabinou Haagské konvence o potlačení protiprávního zmocnění se letadel je to, že nikdy nejsou uvedeny konkrétní sankce, a není stanoveno, co se stane, když určitý stát teroristy nevydá ani nesoudí. Je otázka zda by v Úmluvě měly být obsaženy konkrétní sankce. Na otázku co se stane by se měla snažit odpovědět autorka sama. Dále se v této kapitole autorka zabývá soudní pravomocí nad trestnými a jinými činy podle mezinárodních úmluv. Na str. 26 diplomantka konstatuje, že paluba letadel nepředstavuje území státu... pokud nebyla učiněna mezinárodní smlouvou zvláštní výhrada ve smyslu opačném. Toto své konstatování by měla autorka vysvětlit.

Šestá část zahrnuje otázky výkonu soudní pravomoci nad pachatelem protiprávního činu. Autorka se zde zabývá i otázkami extradice. Dále se zde zabývá případem Lockerbie (str. 33 a násl). V této souvislosti je otázka jaký je vztah rezolucí Rady bezpečnosti OSN k Montrealské úmluvě, nebo jiným mezinárodním smlouvám.?

Sedmá kapitola obsahuje kategorizaci činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví z hlediska subjektů odpovědnosti za tyto činy. Zabývá se zde i činy ohrožujícími bezpečnost civilního letectví jako činy podporované státy. Zabývá se zde přičitatelností teroristických činů vládnímu hnutí Taliban v Afgánistánu (str. 42). Otázkou je, za jakých podmínek lze přičítat státu činy teroristů ?

Osmá kapitola zahrnuje přehled bezpečnostních norem a doporučení mezinárodních organizací. Mimo jiné je zde obsažena příloha (Annex) 17 k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví. Jsou zde obsaženy i dokumenty Evropské unie. Kapitola je podle názvu skutečně spíše přehledem. Devátá část pojednává o preventivním bezpečnostním systému ochrany civilního letectví, jedná se spíše o technické otázky. Desátá část je zaměřena na Mezinárodní organizaci civilního letectví.

Pokud jde o hodnocení, v diplomové práci autorka v podstatě naplnila její cíle. Vyjádřila i své názory, místy však mohla provést podrobnější analýzu. Pokud jde o literaturu,

použila diplomantka díla českých i zahraničních autorů, které se vztahují k dané problematice a dokumenty. Schopnost uchazeče pracovat s literaturou prokazuje i na 92 citacích.

Diplomovou práci **doporučuji** k ústní obhajobě, hodnotím ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomantka vedle výše zmíněných otázek zaměřila na otázku: jaký je význam Přílohy č. 17 k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví?

V Praze dne 20. května 2011

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.

POSUDEK

na diplomovou práci Zuzany Horké „ mezinárodněprávní ochrana bezpečnosti civilního letectví (zejména před činy ohrožujícími bezpečnost letectví) “

Diplomová práce je věnována stále aktuální problematice. Práce je členěna na úvod, devět částí a závěr. Diplomová práce má rozsah 68 stran. Práce byla odevzdána (datum vypracování práce) dne 16. března 2011. Cílem diplomové práce je zkoumat formy a povahu činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví, mezinárodní represivní i preventivní systém ochrany letectví před protiprávními činy, upozornit na mezery a zhodnotit nakolik jsou snahy Mezinárodního společenství ochránit civilní letectví před nezákonnými činy úspěšné (str. 4).

V první kapitole se diplomantka zabývá principy leteckého práva vztahující se k bezpečnosti letectví, následující část je nazvána formy leteckého terorismu, vymezuje zde mimo jiné pojmy letecký terorismus (hrozbu nebo použití násilí proti objektům, osobám a majetku) – str. 8 a letecké piráctví. V této části také vymezuje činy nezákonného zasahování do činnosti civilního letectví.

Čtvrtá kapitola pojednává o pramenech mezinárodního leteckého práva. Na str. 13 se zmiňuje o reglementech Mezinárodní organizace pro civilní letectví. Jsou právně závazné a z čeho vyplývá jejich právní závaznost?

Pátá část pojednává o úsilí mezinárodního společenství potlačit protiprávní činy proti civilnímu letectví. Zabývá se zde jednotlivými mezinárodními smlouvami, které byly uzavřeny k potírání činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví. Vyjadřuje zde i kritické připomínky k některým ustanovením příslušných smluv. Na str. 23 konstatuje, že slabinou Haagské konvence o potlačení protiprávního zmocnění se letadel je to, že nikdy nejsou uvedeny konkrétní sankce, a není stanoveno, co se stane, když určitý stát teroristy nevydá ani nesoudí. Je otázka zda by v Úmluvě měly být obsaženy konkrétní sankce. Na otázku co se stane by se měla snažit odpovědět autorka sama. Dále se v této kapitole autorka zabývá soudní pravomocí nad trestnými a jinými činy podle mezinárodních úmluv. Na str. 26 diplomantka konstatuje, že paluba letadel nepředstavuje území státu... pokud nebyla učiněna mezinárodní smlouvou zvláštní výhrada ve smyslu opačném. Toto své konstatování by měla autorka vysvětlit.

Šestá část zahrnuje otázky výkonu soudní pravomoci nad pachatelem protiprávního činu. Autorka se zde zabývá i otázkami extradice. Dále se zde zabývá případem Lockerbie (str. 33 a násl). V této souvislosti je otázka jaký je vztah rezolucí Rady bezpečnosti OSN k Montrealské úmluvě, nebo jiným mezinárodním smlouvám.?

Sedmá kapitola obsahuje kategorizaci činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví z hlediska subjektů odpovědnosti za tyto činy. Zabývá se zde i činy ohrožujícími bezpečnost civilního letectví jako činy podporované státy. Zabývá se zde přičitatelností teroristických činů vládnímu hnutí Taliban v Afgánistánu (str. 42). Otázkou je, za jakých podmínek lze přičítat státu činy teroristů ?

Osmá kapitola zahrnuje přehled bezpečnostních norem a doporučení mezinárodních organizací. Mimo jiné je zde obsažena příloha (Annex) 17 k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví. Jsou zde obsaženy i dokumenty Evropské unie. Kapitola je podle názvu skutečně spíše přehledem. Devátá část pojednává o preventivním bezpečnostním systému ochrany civilního letectví, jedná se spíše o technické otázky. Desátá část je zaměřena na Mezinárodní organizaci civilního letectví.

Pokud jde o hodnocení, v diplomové práci autorka v podstatě naplnila její cíle. Vyjádřila i své názory, místy však mohla provést podrobnější analýzu. Pokud jde o literaturu,

použila diplomantka díla českých i zahraničních autorů, které se vztahují k dané problematice a dokumenty. Schopnost uchazeče pracovat s literaturou prokazuje i na 92 citacích.

Diplomovou práci **doporučuji** k ústní obhajobě, hodnotím ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomantka vedle výše zmíněných otázek zaměřila na otázku: jaký je význam Přílohy č. 17 k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví?

V Praze dne 20. května 2011

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.