

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomantky: Zuzana Horká

Téma a rozsah práce: Mezinárodněprávní ochrana bezpečnosti civilního letectví
v celkovém rozsahu 61 stran

Datum odevzdání práce: 28. 3. 2011

- 1. Aktuálnost tématu:** Elaborát se týká aktuální problematiky bezpečnostních rizik civilního letectví, zejména spojených s terorismem a povinností států těmto předcházet, čelit a trestně stíhat s tím, že tato povinnost jim plyne z mezinárodních smluv.
- 2. Náročnost tématu:** Téma práce je náročné především z hlediska vstupních údajů. Autorčina profesní zkušenost nesporně přispěla ke kvalifikovanému uchopení odborně technických aspektů problematiky a potvrdila i důvěrnou znalost a praktickou zkušenost se zvolenou tematikou. V menší míře se již vyrovnává s teoretickými otázkami, které tematika nabízí. Autorka explicitně neuvádí, jakou metodu zpracování volila. Nicméně z textu samotného je zjevné, že upřednostnila popis příslušných smluvních aktů s respektem k časové posloupnosti jejich vzniku. Na jedné straně tak čtenáři poskytuje vyčerpávající přehled o pozitivněprávní úpravě podstatných otázek souvisejících s bezpečností civilního letectví, na straně druhé se však nevyhnula úskalí popisnosti. Tento přístup jí neposkytnul dostatečný prostor pro hlubší analýzu právně relevantních otázek natož jejich formulaci.
- 3. Kritéria hodnocení práce:** Práce se tak sice vyrovnává s cíly autorkou vytčenými v úvodu, nicméně příslušné smluvně stanovené povinnosti deklaruje, aniž se zabývá jejich efektivitou. Tu nutně státy musí zajistit několika způsoby a z tohoto hlediska by bylo vhodné rozlišit, které z těchto smluvních povinností znějí na dosažení výsledné situace, a které ukládají státům příslušné kroky (tzn. znějí na konání). Relevantně je též otázka, zda některé autorkou uvedené instrumenty mají charakter a účel unifikační smlouvy, tzn. sjednocující vnitrostátní právní úpravu.

Ke kladům práce nesporně patří, že je zpracovaná samostatně, že neměla oporu v sekundárních pramenech věnovaných výhradně danému tématu (monografie). Práce je logicky strukturovaná, ikdyž lze pochybovat o důvodu zařazení kapitoly týkající se Mezinárodní organizace pro civilní letectví na samý konec elaborátu. Výhradu lze též mít vůči velkému prostoru věnovanému popisu bezpečnostních norem (str. 43 – 55), aniž tyto autorka jakkoliv řadí do systému příslušné normativity. Co se týče práce s literaturou, je ke škodě věci, že u tak „kooperativního“ tématu autorka ve velmi malé míře vyjadřuje názor cizojazyčné nauky. Z poznámkového aparátu, který je jinak kvalifikovaně zpracován vyplývá, že autorka pracovala s poměrně omezeným množstvím sekundárních pramenů, navíc výhradně domácí provenience.

Práce je napsaná odborným jazykem a je na velmi dobré stylistické úrovni. Poznámkový aparát je kvalifikovaný a bibliografie vyhovující.

- 4. Případné další vyjádření k práci:** Viz text posudku.
- 5. Otázky k zodpovězení při obhajobě:** K zodpovězení je otázka kvalifikace terorismu z hlediska mezinárodního práva. Jde o těžký kriminální čin s trestní odpovědností jednotlivce zakotvenou v mezinárodním trestním právu, nebo o chování které je dnes upraveno obecným obyčejovým právem v kogentní kvalitě, včetně odpovědnostních následků? Může i dnes politická motivace teroristických činů ospravedlnit nevydání popřípadě udělení azylu pachatelům terorismu i leteckého (viz Taliban)?
- 6. Doporučení k obhajobě:** Práce ve svém celku odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

7. Navržený klasifikační stupeň: Předběžně a s výhradou obhajoby ji hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne: 27. 5. 2011

Doc. Dr. Stanislava Hýbnerová, CSc.
Oponentka diplomové práce

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomantky: Zuzana Horká

Téma a rozsah práce: Mezinárodněprávní ochrana bezpečnosti civilního letectví
v celkovém rozsahu 61 stran

Datum odevzdání práce: 28. 3. 2011

- 1. Aktuálnost tématu:** Elaborát se týká aktuální problematiky bezpečnostních rizik civilního letectví, zejména spojených s terorismem a povinností států těmto předcházet, čelit a trestně stíhat s tím, že tato povinnost jim plyne z mezinárodních smluv.
- 2. Náročnost tématu:** Téma práce je náročné především z hlediska vstupních údajů. Autorčina profesní zkušenost nesporně přispěla ke kvalifikovanému uchopení odborně technických aspektů problematiky a potvrdila i důvěrnou znalost a praktickou zkušenost se zvolenou tematikou. V menší míře se již vyrovnává s teoretickými otázkami, které tematika nabízí. Autorka explicitně neuvádí, jakou metodu zpracování volila. Nicméně z textu samotného je zjevné, že upřednostnila popis příslušných smluvních aktů s respektem k časové posloupnosti jejich vzniku. Na jedné straně tak čtenáři poskytuje vyčerpávající přehled o pozitivněprávní úpravě podstatných otázek souvisejících s bezpečností civilního letectví, na straně druhé se však nevyhnula úskalí popisnosti. Tento přístup jí neposkytnul dostatečný prostor pro hlubší analýzu právně relevantních otázek natož jejich formulaci.
- 3. Kritéria hodnocení práce:** Práce se tak sice vyrovnává s cíly autorkou vytčenými v úvodu, nicméně příslušné smluvně stanovené povinnosti deklaruje, aniž se zabývá jejich efektivitou. Tu nutně státy musí zajistit několika způsoby a z tohoto hlediska by bylo vhodné rozlišit, které z těchto smluvních povinností znějí na dosažení výsledné situace, a které ukládají státům příslušné kroky (tzn. znějí na konání). Relevantně je též otázka, zda některé autorkou uvedené instrumenty mají charakter a účel unifikační smlouvy, tzn. sjednocující vnitrostátní právní úpravu.

Ke kladům práce nesporně patří, že je zpracovaná samostatně, že neměla oporu v sekundárních pramenech věnovaných výhradně danému tématu (monografie). Práce je logicky strukturovaná, ikdyž lze pochybovat o důvodu zařazení kapitoly týkající se Mezinárodní organizace pro civilní letectví na samý konec elaborátu. Výhradu lze též mít vůči velkému prostoru věnovanému popisu bezpečnostních norem (str. 43 – 55), aniž tyto autorka jakkoliv řadí do systému příslušné normativity. Co se týče práce s literaturou, je ke škodě věci, že u tak „kooperativního“ tématu autorka ve velmi malé míře vyjadřuje názor cizojazyčné nauky. Z poznámkového aparátu, který je jinak kvalifikovaně zpracován vyplývá, že autorka pracovala s poměrně omezeným množstvím sekundárních pramenů, navíc výhradně domácí provenience.

Práce je napsaná odborným jazykem a je na velmi dobré stylistické úrovni. Poznámkový aparát je kvalifikovaný a bibliografie vyhovující.

- 4. Případné další vyjádření k práci:** Viz text posudku.
- 5. Otázky k zodpovězení při obhajobě:** K zodpovězení je otázka kvalifikace terorismu z hlediska mezinárodního práva. Jde o těžký kriminální čin s trestní odpovědností jednotlivce zakotvenou v mezinárodním trestním právu, nebo o chování které je dnes upraveno obecným obyčejovým právem v kogentní kvalitě, včetně odpovědnostních následků? Může i dnes politická motivace teroristických činů ospravedlnit nevydání popřípadě udělení azylu pachatelům terorismu i leteckého (viz Taliban)?
- 6. Doporučení k obhajobě:** Práce ve svém celku odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

7. Navržený klasifikační stupeň: Předběžně a s výhradou obhajoby ji hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne: 27. 5. 2011

Doc. Dr. Stanislava Hýbnerová, CSc.
Oponentka diplomové práce

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomantky: Zuzana Horká

Téma a rozsah práce: Mezinárodněprávní ochrana bezpečnosti civilního letectví
v celkovém rozsahu 61 stran

Datum odevzdání práce: 28. 3. 2011

- 1. Aktuálnost tématu:** Elaborát se týká aktuální problematiky bezpečnostních rizik civilního letectví, zejména spojených s terorismem a povinností států těmto předcházet, čelit a trestně stíhat s tím, že tato povinnost jim plyne z mezinárodních smluv.
- 2. Náročnost tématu:** Téma práce je náročné především z hlediska vstupních údajů. Autorčina profesní zkušenost nesporně přispěla ke kvalifikovanému uchopení odborně technických aspektů problematiky a potvrdila i důvěrnou znalost a praktickou zkušenost se zvolenou tematikou. V menší míře se již vyrovnává s teoretickými otázkami, které tematika nabízí. Autorka explicitně neuvádí, jakou metodu zpracování volila. Nicméně z textu samotného je zjevné, že upřednostnila popis příslušných smluvních aktů s respektem k časové posloupnosti jejich vzniku. Na jedné straně tak čtenáři poskytuje vyčerpávající přehled o pozitivněprávní úpravě podstatných otázek souvisejících s bezpečností civilního letectví, na straně druhé se však nevyhnula úskalí popisnosti. Tento přístup jí neposkytnul dostatečný prostor pro hlubší analýzu právně relevantních otázek natož jejich formulaci.
- 3. Kritéria hodnocení práce:** Práce se tak sice vyrovnává s cíly autorkou vytčenými v úvodu, nicméně příslušné smluvně stanovené povinnosti deklaruje, aniž se zabývá jejich efektivitou. Tu nutně státy musí zajistit několika způsoby a z tohoto hlediska by bylo vhodné rozlišit, které z těchto smluvních povinností znějí na dosažení výsledné situace, a které ukládají státům příslušné kroky (tzn. znějí na konání). Relevantně je též otázka, zda některé autorkou uvedené instrumenty mají charakter a účel unifikační smlouvy, tzn. sjednocující vnitrostátní právní úpravu.

Ke kladům práce nesporně patří, že je zpracovaná samostatně, že neměla oporu v sekundárních pramenech věnovaných výhradně danému tématu (monografie). Práce je logicky strukturovaná, ikdyž lze pochybovat o důvodu zařazení kapitoly týkající se Mezinárodní organizace pro civilní letectví na samý konec elaborátu. Výhradu lze též mít vůči velkému prostoru věnovanému popisu bezpečnostních norem (str. 43 – 55), aniž tyto autorka jakkoliv řadí do systému příslušné normativity. Co se týče práce s literaturou, je ke škodě věci, že u tak „kooperativního“ tématu autorka ve velmi malé míře vyjadřuje názor cizojazyčné nauky. Z poznámkového aparátu, který je jinak kvalifikovaně zpracován vyplývá, že autorka pracovala s poměrně omezeným množstvím sekundárních pramenů, navíc výhradně domácí provenience.

Práce je napsaná odborným jazykem a je na velmi dobré stylistické úrovni. Poznámkový aparát je kvalifikovaný a bibliografie vyhovující.

- 4. Případné další vyjádření k práci:** Viz text posudku.
- 5. Otázky k zodpovězení při obhajobě:** K zodpovězení je otázka kvalifikace terorismu z hlediska mezinárodního práva. Jde o těžký kriminální čin s trestní odpovědností jednotlivce zakotvenou v mezinárodním trestním právu, nebo o chování které je dnes upraveno obecným obyčejovým právem v kogentní kvalitě, včetně odpovědnostních následků? Může i dnes politická motivace teroristických činů ospravedlnit nevydání popřípadě udělení azylu pachatelům terorismu i leteckého (viz Taliban)?
- 6. Doporučení k obhajobě:** Práce ve svém celku odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

7. Navržený klasifikační stupeň: Předběžně a s výhradou obhajoby ji hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne: 27. 5. 2011

Doc. Dr. Stanislava Hýbnerová, CSc.
Oponentka diplomové práce