

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Ing. Iva Skybová

Téma a rozsah práce: Posuzování vlivů na životní prostředí (EIA, SEA)

Práce o celkovém rozsahu 80 stran je rozdělena do tří částí věnovaných postupně vývoji institutu posuzování vlivů na životní prostředí, posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a specifickým postupům posuzování vlivů na životní prostředí. Práci doplňují úvod, závěr, seznam zkratk a zdrojů a anglické shrnutí.

Datum odevzdání práce: 6. září 2010

Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma je velmi zajímavé a vysoce aktuální. Problematika SEA sice není zcela nová, nicméně v kontextu posuzování vlivů na životní prostředí jako jednoho ze základních horizontálních nástrojů ochrany životního prostředí představuje problematiku poměrně mladou, jejíž uplatňování v praxi se teprve ustaluje.

Náročnost tématu: Téma práce lze hodnotit jako relativně méně náročné. Právní úprava je srozumitelná a na její nedostatky je opakovaně upozorňováno v odborné literatuře, které k tématu existuje poměrně velké množství. Na druhou stranu je posuzování vlivů na životní prostředí a jeho strategická rovina zvláště dosti abstraktním institutem, jehož pochopení z hlediska věcného může bez praktických zkušeností působit jisté obtíže.

Hodnocení práce: Předloženou práci hodnotím jako zdařilou, a to jak po stránce formální, tak obsahové. Z hlediska formálního nemám výraznějších připomínek, práce je srozumitelná a čtivá a objevuje se v ní velmi málo chyb a překlepů. Ne zcela pouze souhlasím s názvem celé práce (uvedení zkratky projektového posuzování je mírně zavádějící, neboť práce se věnuje téměř výlučně posuzování strategickému) a její první části (její rozsah je mnohem širší). Drobnou výtku dále směřuji k neabecedně řazenému seznamu zdrojů a k opakovaným odkazům na tytéž prameny v poznámkách pod čarou (místo opětovného uvádění celého díla postačuje jméno autora, latinská zkratka *ibid.* a číslo stránky). Co se týká struktury práce, je logická, nicméně nijak originální. Z hlediska obsahového hodnotím kladně především průběžné srovnávání české právní úpravy s úpravou unijní a snahu autorky o kritický přístup a identifikaci slabých míst. Z práce je zřejmé, že se v pojednávané problematice dobře orientuje jak po stránce věcné, tak právní. Konkrétní připomínku směřuji k výkladu hodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, který není úplný (zaměřuje se pouze na posuzování územních plánů).

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: V rámci obhajoby bych autorku požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Právní úprava posuzování vlivů na životní prostředí zásad územního rozvoje a regulačních plánů.
2. Úloha obcí v procesu SEA.

V Praze dne 20. září 2010

JUDr. Karolína Žáková, Ph.D.
oponent diplomové práce