

Posudek oponenta na diplomovou práci Petra Křiváčka „Čarodějnické procesy na Šumpersku“, 55 str., použitá literatura a internetové zdroje 3 str., 7 nestránkovaných příloh

Vlastní téma vymezené názvem práce zpracoval diplomant na stranách 28 – 54. Tomuto jádru spisu předchází širší úvod o pojmu čarodějnictví, čarodějnických procesech, protičarodějnických spisech a trestních zákonících, respektive jejich příslušných pasážích určených k vyšetřování a trestání čarodějnictví v českých zemích. Literární zdroje, kterých autor použil, pochází většinou z posledních 10 let. Jen 5 titulů je starších. S ohledem na využití podklady je rozvržení materiálu a jeho strukturní uspořádání velmi dobré.

Z právněhistorických témat je otázkou vztah mezi „užíváním“ některých zákoníků (C.C.Carolina, C.C. Ferdinanda) a jejich formální platnosti na území českých zemí. Obdobně by měl být autor opatrnější v označování zákoníku P.K. z Koldína; nechal se svést názvem Jirečkovy knihy a neověřil si, od kdy zákoník platí i na Moravě. Na str. 18 je chybně datováno OZZ. Další, tentokrát spíše neopravená datování se vyskytují např. na str. 34, 36, 39. V příloze umístěná ilustrace skřípce pocházející z Theresiany se týká pouze rakouských zemí. Jinak shledávám práci velmi dobrou a doporučuji její obhajobu.

V Praze dne 18.10.2010



Doc. JUDr. Vladimír Kindl