

Posudek vedoucího diplomové práce Luciána Staňka „Ochrana velkoplošných chráněných území ochrany přírody z právního pohledu“

Diplomová práce Luciána Staňka „Ochrana velkoplošných chráněných území z právního pohledu“ má celkem 111 stran, z toho 97 stran vlastního textu a skládá se ze čtyř částí, seznamu zkratk, seznamu použité literatury a dalších pramenů, anglicky psaného resumé a klíčových slov. Byla odevzdána 2.zářím 2010.

Aktuálnost tématu. Právní úprava národních parků a zvláště chráněných krajinných oblastí úzce souvisí s celou řadou velmi aktuálních témat. Jedná se například o problematiku udělování výjimek z ochranných podmínek, vztah práva životního prostředí a vlastnického práva a otázku náhrad za omezení vlastnického práva plynoucí z ochranných podmínek. Nelze pominout ani značný počet subjektů, kterých se právní režim velkoplošných zvláště chráněných území ochrany přírody (dále jen „ZCHÚ“) dotýká s ohledem na celkovou rozlohu těchto chráněných území. Diplomant navíc nad rámec tématu nastiňuje i problematiku přírodních parků, dosud v odborné literatuře téměř pomíjenou.

Náročnost tématu. Téma práce považuji za středně náročné. Diplomant se na jednu stranu musel vypořádat s velkým množstvím právních pramenů a nutně musel řešit i střety veřejného a soukromého práva. Na druhou stranu stěžejní část právní úpravy velkoplošných ZCHÚ je řešena v rámci jednoho zákona a k tématu existuje dostatečné množství pramenů.

Hodnocení práce. Diplomová práce se člení na 4 kapitoly vlastního textu včetně úvodu a závěru. Po úvodu, v němž autor naznačuje především cíle své práce, zasazuje téma velkoplošných ZCHÚ do kontextu práva životního prostředí a jeho nástrojů, vymezuje institut velkoplošného zvláště chráněného území a soustřeďuje svoji pozornost na subjekty dotčené právním režimem velkoplošného ZCHÚ. Tyto subjekty rozděluje podle svého postavení a tedy podle modifikace jejich práv a povinností právním režimem ZCHÚ do čtyř skupin. Toto dělení je vlastním a rozhodně zajímavým počinem autora. Stěžejní a nejrozsáhlejší je pak 3. kapitola, ve které diplomant podrobně rozebírá právní režim národních parků a chráněných krajinných oblastí vhodně doplněný problematikou přírodního parku. Detailně se věnuje otázce základních a bližších ochranných podmínek, udělování výjimek z těchto podmínek, návštěvním řádům národních parků a institucionálnímu zabezpečení, především problematice správ CHKO. Méně pozornosti je věnováno zonaci a stranou zájmu autora zůstává institut plánů péče o ZCHÚ, což však vzhledem k rozsahu práce a soustředění pozornosti autora na problematické otázky, které pak výborně rozebírá a dokazuje tak, že umí používat různé metody výkladu právních předpisů, považuji za velmi drobný nedostatek. V závěru práce autor již jen upozorňuje na nejdůležitější problémy právní úpravy. Možná mohl být závěr podrobnější a autor mohl více zhodnotit své poznatky, na druhou stranu nelze přehlédnout skutečnost, že práce obsahuje též dílčí závěry k jednotlivým druhům ZCHÚ a k přírodním parkům.

Diplomová práce Luciána Staňka podává velmi komplexní a přehledný rozbor právní úpravy velkoplošných ZCHÚ, jejich režimu a aktuálních problémů, kdy není opominuto žádné podstatné hledisko. Nad rámec tématu navíc nastiňuje problematiku přírodního parku a zaměřuje se především na jeho vztah k ZCHÚ (zejména CHKO). Diplomová práce působí vyváženě a její jednotlivé části tvoří vzájemně logicky propojený celek.

Výrazně převyšuje průměrnou úroveň diplomových prací a to zejména tím, že v celém rozsahu práce autor namísto popisu právní úpravy podává skutečný rozbor, zamýšlí se nad možnými výklady nejednoznačných ustanovení zákona a domýšlí též důsledky těchto výkladů. Samozřejmostí je pak naznačení možných východisek a řešení *de lege ferenda* včetně odpovídající argumentace.

Autor jednoznačně prokazuje, že se tématem velmi podrobně seznámil jak po věcné, tak po právní stránce a že ho téma práce velmi zaujalo a přemýšlel nad tím. Na výborné úrovni je též práce s literaturou, autor podkládá svou práci též vlastními praktickými zkušenostmi. Poněkud stranou zájmu autora zůstává pouze rozhodovací praxe správních úřadů a soudů. Po formální stránce má práce standardní grafickou úpravu. Práce dosahuje, i přes drobné překlepy, velmi dobré úrovně i po jazykové a stylistické stránce.

Práce je výborným základem pro rigorózní práci, ve které by se autor mohl zaměřit podrobněji na problematiku přírodních parků a dále vztah ZCHÚ se sítí Natura 2000. Pozornost by mohl věnovat též rozhodovací praxi správních úřadů a soudů.

Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě: Celkově hodnotím práci diplomovou práci Luciána Staňka jako výbornou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomant vyjádřil k následujícím otázkám:

- 1) Zdůvodněte, proč není přírodní park institutem zvláštní ochrany přírody, a uveďte výhody a nevýhody této právní úpravy. Jak by podle vás měla vypadat právní úprava přírodního parku *de lege ferenda*?
- 2) Jaký význam má pro případné poskytování náhrad za omezování vlastnického práva k nemovitostem, které se nachází na území zvláště chráněného území, skutečnost, zda omezení plyne ze zákona, podzákonného právního předpisu, obecné novahy nebo z individuálního správního aktu?

V Praze dne 20. 9. 2010

JUDr. Martina Franková, Ph.D.