

**Právnická fakulta
Univerzity Karlovy v Praze
katedra občanského práva**

Posudek oponenta diplomové práce.

Jméno diplomanta : Jaroslav Jenerál

Téma: Rozhodčí řízení v České republice

Rozsah práce : 70 stran včetně příloh

Datum odevzdání : září 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu : Diplomant si vybral aktuální téma dané daní zejména nárůstem sporů řešených v rozhodčím řízení, a to jak u stálých rozhodčích soudů, tak zejména v rozhodčím řízení ad hoc. Především je aktuální otázka arbitrovatelnosti konfliktů spojených a vyplývajících ze spotřebitelských smluv.
2. Náročnost tématu : Náročnost tématu vyplývá již z mého závěru o aktuálnosti tématu. Náročnost je dána zejména nutností činit závěry vyplývající z postupného nárůstu judikatury týkající se zejména otázek pravomoci rozhodců ve spotřebitelských vztazích, když je současně připravována i novelizace zákona o rozhodčím řízení. Zde jsou kladeny nároky na vlastní právní závěry diplomanta.
3. Kritéria hodnocení práce: Diplomant zpracoval práci přehledně po jednotlivých na sebe navazujících částech. Diplomant cituje dostupnou literaturu a četnou judikaturu. Práce je zpracována systematicky – postupně o obecných vymezení základních pojmů po analýzu jednotlivých částí řízení, rozbor ingerence soudů až po analýzu problematiky tzv. arbitrážních center. Diplomant se v převážné části práce věnuje jím zvolenému tématu a to velmi detailně. Po jazykové stránce hodnotím práci jako dobře a

přehledně zpracovanou. Provedená analýza tématu odpovídá záměru práce a je z hlediska nároků na diplomovou práci dostatečná.

4. Připomínky a otázky k obhajobě: K obsahu nemám podstatné připomínky. Při obhajobě by se diplomant mohl zabývat podrobněji zejména otázkou návrhů na další právní úpravu rozhodčího řízení, především otázku řešení spotřebitelských vztahů rozhodcem.
5. Práci doporučuji k obhajobě.
6. Práci hodnotím stupněm : Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 21.9. 2010
