

**Posudek oponenta diplomové práce Ondřeje Pavelky
„Ochrana informací a osobních údajů v pracovněprávních vztazích“**

Diplomant si vybral za téma své diplomové práce velmi aktuální a často diskutované téma, totiž ochranu informací a osobních údajů v pracovněprávních vztazích. V poměrně rozsáhlé diplomové práci, členěné vedle úvodu a závěru do 10 kapitol, diplomant nejprve popisuje právní úpravu osobních údajů v České republice a porovnává ji s úpravou zemí Evropské unie. V dalších kapitolách se zabývá klíčovými pojmy, otázkami zpracování osobních údajů, subjekty zpracovávajícími tyto údaje a povinnostmi zaměstnavatele či právy zaměstnanců. V dalším popisuje předávání osobních údajů do zahraničí, uvádí praktické problémy předmětu diplomové práce a důsledky porušení povinností při zpracování osobních údajů, zde zejména zdůrazňuje kontrolní činnosti ÚOOÚ. Závěr je vlastně rekapitulací zkoumané problematiky s uvedením vlastních stanovisek diplomanta k jednotlivým otázkám.

Listina základních práv a svobod jednoznačně stanoví, že „nedotknutelnost osoby a jejího soukromí je zaručena“. Tato skutečnost je plně respektována i současnou českou pracovněprávní legislativou a měla by se promítat zejména na úrovni personálního řízení a personální politiky vůbec. Zpracovaná diplomová práce dokazuje, že se diplomant ve zkoumané problematice dobře orientuje a že se seznámil s relevantními právními prameny. Práce je vhodně strukturována, jednotlivé otázky jsou logicky řazeny, má bohatý poznámkový aparát. Přesto lze některým pasážím vytknout určitou popisnost či zřetelnou snahu o „počet“ stránek. Rovněž oponent postrádá v práci, alespoň zmínku o historicko-právní genezi vedoucí k ochraně osobnosti a jejích práv jak v evropském tak českém (československém) právu. Také v závěru oponent postrádá vlastní diplomantovy náměty de lege ferenda, i když mu nelze upřít snahu po vlastním zhodnocení zkoumané materie.

Podle názoru oponenta předložená diplomová práce splňuje kritéria kladené na právnické fakultě na tento druh prací a je možno říct, že úrovní a formou zpracování se blíží pracím rigorózním. Po zodpovězení v posudku naznačených otázek a vyhovující obhajobě, lze hodnotit předloženou práci jako výbornou.

JUDr. Jan Kotous
3. května 2011