

## Posudek vedoucí diplomové práce

**Jméno diplomanta:** Šárka Švadlenová

**Téma a rozsah práce:**  
Práva pacientů v ČR – 79 stran

**Datum odevzdání práce:**  
24. 5. 2010

### **1. Aktuálnost tématu:**

Téma je velmi aktuální, neboť právní úprava zvláštním právním předpisem, zákonem č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, která zakotvuje pouze některá práva pacienta, a ne zcela požadavky Úmluvy o biomedicině se nezměnila, avšak diplomantka byla nucena zpracovat novou právní úpravu provedenou trestním zákoníkem, zákonem č. 40/2009 Sb.

### **2. Náročnost tématu:**

Téma je vysoce náročné již s ohledem na to, že se bylo nutno pracovat s novým právním předpisem, účinným od 1. 1. 2010, který dosud není ani právní praxí, ani doktrínou dostatečně zpracován. Diplomantka rovněž pracovala se stavovskými předpisy a etickými kodexy, a hodnotila jejich vztah k tématu, což je, s ohledem na dosud ne zcela vyjasněný charakter profesních předpisů z hlediska jejich postavení jako pramenů práva, rovněž teoreticky náročná partie.

### **3. Kritéria hodnocení práce:**

Cílem práce byla informace o problematice, shrnutí současných problémů s podrobným přehledem právní úpravy a judikatury. Pokud jde o samostatnost práce, lze říci, že diplomantka vychází z uvedené literatury a cituje z domácích zdrojů v dostatečně reprezentativním a aktuálním výběru. Postrádám poněkud větší přesah do zahraniční literatury, alespoň v souvislosti se zmínkou o Úmluvě o biomedicině. Vzhledem k tomu, že jde o diplomovou práci zpracovávající novou právní úpravu, není soustředění diplomantky pouze na vnitrostátní právní předpisy a judikaturu vadou práce. Oceňuji, že diplomantka zpracovává i partii věnovanou právům pacienta z hlediska zákona o veřejném zdravotním pojištění.

### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Za vhodně zvolené a prakticky dobře využitelné považuji přílohy, kterými diplomantka ilustruje pojednávanou problematiku.

### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Diplomantka se zmiňuje o sociálních právech v Listině základních práv a svobod, zejména o čl. 31. Diplomantka by se měla zamyslet nad možnými výkladovými problémy tohoto článku, zejména ve světle regulačních poplatků ve zdravotnictví, včetně dalších úvah o spoluúčasti pacienta. Dále by diplomantka měla zhodnotit, zda Listina základních práv Evropské unie nerozšiřuje katalog práv pacienta v informaci o léčbě.


### **6. Doporučení práce k obhajobě.**

Práci k obhajobě doporučuji.

**7. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně až velmi dobře, v závislosti na prezentaci práce a celkovém výsledku obhajoby.

V Praze dne 28. května 2010



**JUDr. Olga Sovová, Ph. D.**  
Vedoucí diplomové práce