

Posudek na rigorózní práci J.Humeni, Nejvyšší správní soud ČSR v letech 1918 až 1952

J.Humeni se ve své rigorózní práci zabývá historií správního soudnictví v Evropě a posléze se zaměřuje na vznik a působnost Nejvyššího správního soudu ČSR na základě zákona č. 3/1918 Sb. Podchycuje přitom diskuse v parlamentě, které vedly k formulaci konečného textu zákona.

Jedním z kladů práce je využití základní literatury i pramenů, které jsou i soudní povahy, rovněž informací o zprávách o správním soudnictví v denním tisku.

Autorka zasazuje působení NSS do vývoje politické situace v Československu. To znamená, že probírá jeho činnost v jednotlivých historických etapách.

Skutečně instruktivní je obsáhlá kapitola o jednacím řádu NSS. J.Humeni se zabývá obsazením soudu, průběhem řízení, úředním oděvem soudců a finanční stránkou související s působením Nejvyššího správního soudu.

Velmi zajímavé jsou pasáže o průběhu řízení před NSS. J.Humeni vybrala i některé případy z Bohuslavovy sbírky, které NSS projednával.

J.Humeni se uspokojivě zhostila i posledních let činnosti NSS až do zániku již ne Nejvyššího, ale pouze správního soudu.

Rigorozantka zařadila do své práce i medailónky dvou významných prezidentů NSS-Ferdinanda Pantůčka a Emila Háchy a přidává několik pohledů na spolupracovníky obou prezidentů. Sleduje jejich život a logicky se zaměřuje na jejich působení u NSS. Uvádí také výsledky jejich odborné činnosti.

U E.Háchy se zabývá jeho politickým profilem a rolí v čele protektorátní vlády a uplatňuje přitom sympatický osobní přístup k této nešťastné osobnosti československých novějších dějin.

K předložené práci, jejíž koncepci a obsah autorka se mnou průběžně, konzultovala, nemám zásadnější připomínky a doporučuji ji jako velmi dobrý podklad pro obhajobu.

Námět pro obhajobu: Které případy byly před NSS nejčastěji posuzovány ?



Prof. JUDr. PhDr. K.Adamová, DSc.

Praha, 22.4.2010)