

**Posudek konzultanta na rigorózní práci  
„Mezinárodní obchodní arbitráž na počátku třetího tisíciletí“  
vypracovala Mgr. Lucia Pressburgerová**

Kandidátka si zvolila za téma své rigorózní práce o rozsahu 128 stránek zkoumání problematiky rozhodování sporů z mezinárodního obchodního styku v rozhodčím řízení na počátku tohoto tisíciletí, čímž chce dokumentovat, že ji zajímá především situace v této oblasti v období 2001 až 2011, přičemž se však logicky zabývá i historickými souvislostmi. Nepochybně jde o problematiku aktuální, zajímavou, protože právě probíhají legislativní práce na novelizaci zákona o rozhodčím řízení a zanedlouho půjde do Parlamentu návrh nového zákona o mezinárodním právu soukromém, který by na rozdíl od stávající právní úpravy měl obsahovat i úpravu mezinárodní obchodní arbitráže. Rozhodčí řízení je stále v zájmu médií, zejména s ohledem na „zvěrstva“ v řízení o půjčkách a podobných věcech institucemi, které se jako „rozhodčí soudy“ samy označují. Je proto otázkou, kam bude rozhodčí řízení v blízké budoucnosti v tuzemsku směřovat.

Kandidátka téma své rigorózní práce rozdělila do devíti kapitol a dále úvodu a závěru. Z obsahu textu rigorózní práce lze dovodit, že je postupováno od zkoumání obecných, historických a pojmových otázek zpracované problematiky (jako jsou alternativní způsoby řešení sporů, pojem a právní povaha rozhodčího řízení, výhody a nevýhody rozhodčího řízení), přes prameny právní úpravy, rozhodčí smlouvu, osobu rozhodce, stálé rozhodčí soudy, vztah obecných soudů k rozhodčímu řízení až po problematiku uznání a výkonu rozhodčích nálezů v jiné zemi, než ve které byly vydány.

Z textu předložené rigorózní práce dovozují, že kandidátka se ve zvolené problematice velice dobře orientuje, zná jak příslušnou právní úpravu tuzemskou, zahraniční i mezinárodní, rovněž je jí známa i její aplikace v praxi, zná i příslušnou judikaturu, prostudovala dostatečný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury. Prokázala, že s literaturou i s judikáty dokáže pracovat, získané poznatky pak je schopna zobecnit. Je třeba ocenit, že přichází s vlastními názory. Přímo do textu své práce pak vložila různé vzory (např. na str. 42 a násl. vzory rozhodčích smluv).

Rigorózní práce je psána srozumitelně a přehledně. Má i dobrou formální a jazykovou úroveň.

K práci nemám, pokud jde o její obsah, žádné zásadní věcné připomínky, protože jsem měl možnost své připomínky uplatnit již při přípravě vlastního textu. Novelizace zákona o rozhodčím řízení by měla vyřešit i určité otázky, které jsou v současné době sporné a na které kandidátka v textu své práce upozorňuje, jako je činnost „arbitrážních center“ a různých „rozhodčích soudů“, jejichž zřízení nemá oporu v příslušných právních předpisech. Pokud jde o údaj o počtu sporů projednávaných RS, pak je zastaralý, protože loňského roku bylo podáno téměř

3000 žalob. Je však pravdou, že šlo převážně o spory „čistě vnitrostátní“.

Při ústní obhajobě by měla kandidátka odpovědět na otázku, jaký je její názor na možnost nařizování předběžných opatření samotnými rozhodci, tak jak to umožňuje např. slovenská právní úprava rozhodčího řízení nebo Rozhodčí pravidla UNCITRAL.

**Předloženou rigorózní práci „Mezinárodní obchodní arbitráž na počátku třetího tisíciletí“ považuji za práci velmi zdařilou, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Dále doporučuji, aby se po její úspěšné obhajobě pokračovalo ve státní rigorózní zkoušce.**

V Praze dne 15. května 2011

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.