

**Právnická fakulta
Univerzity Karlovy v Praze
katedra občanského práva**

Posudek oponenta diplomové práce.

Jméno diplomanta : Svatlana Trusko

Téma: Výkon advokacie v České republice a Bělorusku

Rozsah práce : 68 stran vlastního textu

Datum odevzdání : duben 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu : Diplomantka zvolila velmi zajímavé téma, zejména pro českou právní obec, a to komparaci právní úpravy výkonu advokacie v České republice a v Bělorusku. Zejména výkon advokacie v Bělorusku je pro českou akademickou právní obec téma, troufám si napsat, dost neznámé a diplomovou práci pokládám i ze své vědomostní obohacení. Samozřejmě i izolované téma problematiky právní úpravy výkonu advokacie v České republice je téma aktuální, protože tato právní úprava doznala od roku 1990 řady radikálních změn. Nelze proto než výběr tématu práce ocenit.
2. Náročnost tématu : Jako vždy je komparace právních úprav v tuzemsku a v zahraničí téma obtížné, byť v daném případě je zahraniční právní úprava právní úpravu rodné země diplomantky. Zvolené metoda práce není vždy metodou paralelního srovnávání, tedy mám na mysli předsazení jednoho problému s následným srovnáním obou právních úprav prakticky v „jedné rovině“. V daném případě tomu tak není, ale objektivně vzato, to není pokaždé možné. Jak vyplývá z rozboru právní úpravy advokacie či spíše poskytování právních služeb v této zemi, je ve srovnání s Českou

republikou, poněkud roztržštěná a stále je spíše na cestě ke komplexní úpravě poskytování právní pomoci advokátem v evropském měřítku. Z uvedených důvodů lze označit výběr tématu práce jako výběr tématu náročného.

3. Kritéria hodnocení práce: Práce je členěna do čtyř hlavních částí. V první části se snaží diplomantka „vytknout před závorkou“ základní pojmy včetně zmínky o právním pokoutnictví. Ve druhé části se diplomantka snaží postihnout v celé šíři právní úpravu výkonu advokacie v České republice, byť v úrovni diplomové práce. Ve třetí části se diplomantka zabývá právní úpravou výkonu advokacie v Běloruské republice a v části čtvrté analyzuje připravovanou právní úpravu advokacie v Běloruské republice. Závěr práce je stručný a soustřeďuje se spíše na obecnější úvahy vývoje právní úpravy v Běloruské republice, aniž se více dotýká úvah o vývoji právní úpravy v České republice. Po stránce jazykové je práce napsána na slušné úrovni a je využit citovaný poznámkový aparát i citovaná judikatura.
4. Připomínky a otázky k obhajobě: K práci mám několik detailních připomínek. Na straně 11 není ustanovení § 27 odst. 3 o.s.ř. citováno úplně, protože největším negativem pokoutnictví je poskytování nekvalitní právní pomoci. Na straně 33 třetí odstavce shora bych při obhajobě požadoval více osvětlit, kdy advokát jako společník obchodní společnosti může vystupovat jménem společnosti, a to ve vztahu k právní úpravě obchodních společností jako právnických osob, jednajících zejména prostřednictvím statutárního orgánu. V rámci ústní části obhajoby bych se chtěl zabývat otázkou, do jaké míry lze vykonávat právní služby v advokacii prostřednictvím zaměstnanců advokáta ?
5. Práci doporučuji k obhajobě.
6. Znamku hodnotím stupněm : Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 21.dubna 2011