

Oponentský posudek diplomové práce Lucie Čiperové

Účastníci civilního řízení

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 66 stran vlastního textu, dále uvádí tři strany použité literatury a pramenů, obsahuje resumé a klíčová slova v angličtině. Poznámkový aparát je rozsahem dostatečný, k jeho obsahu mám výhradu – o tom viz dále. Po formální stránce je práce způsobilá.

K obsahové stránce: volba tématu je vhodná, zpracované téma patří k základům civilněprocesní nauky, které je třeba občas aktualizovat. Diplomantka zvolila vhodnou systematiku výkladu: práce je členěna do pěti částí, z nichž první je věnována obecně civilnímu procesu (tento výklad by bylo možno postrádat), druhá, nejrozsáhlejší část je věnována obecně účastníkům řízení a představuje tak jádro práce. Třetí část pojednává o procesních právech a povinnostech účastníků, čtvrtá o účastnících sporného řízení a pátá o účastnících nesporného řízení. Závěr práce je stručný a je víceméně shrnutím předešlého.

Práce vyčerpává celé zadané téma a neobsahuje věcné chyby, proto je možno ji označit za způsobilou. Je však značně závislá na použité literatuře, zejména čerpá ze dvou – tří aktuálních učebnic civilního procesního práva a ze dvou aktuálních komentářů k OSŘ, které střídá, často bez věcného důvodu. Místy je čerpání z literatury až na samé hranici opisování, tu však úpravou textu nepřekračuje. (Srov. např. str. 36 a násl. diplomové práce a str. 149 a násl. učebnice Civilní právo procesní – Winterová akol., 5. vydání, Linde 2008 pokud jde o výklad pojmů věcná legitimace, procesní legitimace, právní zájem aj.).

Obhajobu práce doporučuji zaměřit na otázky účastenství v dovolacím řízení, účastenství ve vykonávacím/exekučním řízení. Dále by diplomantka měla blíže vysvětlit své tvrzení na str. 58 shora o možnosti státu intervenovat jako vedlejší účastník v řízení, kde je sám účastníkem: s tím nemohu bez dalšího souhlasit. Předběžná klasifikace: dobře

V Praze, dne 14.9.2010

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc.
oponentka