Závěr

Cílem mé diplomové práce bylo seznámení čtenáře se současnou právní úpravou účastenství v občanském soudním procesu. Deskriptivní metodou jsem se snažila postihnout všechny instituty s touto problematikou související.

Český civilní proces ovládá zásada nemo iudex sine actore, tedy že není soudce bez žalobce. Z tohoto je zřejmé, že existence účastníků je pro civilní proces nezbytná.

Základní právní úpravu občanského soudního řízení a tedy i účastenství v něm představuje Občanský soudní řád z roku 1963. I přes četné novelizace je tedy v platnosti bezmála půl století. O to podivuhodnější je tento fakt, když si uvědomíme, v jaké době, za jakého režimu byl přijat. Po roce 1989 byly nedostatky a změny v právní úpravě řešeny cestou novelizací tak, aby naplňovaly požadavky moderního demokratického státu.

Tyto novelizace se projevily např. oddělením řízení sporného a řízení nesporného. Socialistická koncepce civilního procesu jako jednotného řízení, v němž jsou uplatněny všechny procesní zásady, byla nástrojem státu k zasahování do sféry soukromoprávních vztahů. Oddělení těchto dvou druhů nalézacího řízení bylo nezbytné, vzhledem k jejich odlišné povaze, určení okruhu účastníků, uplatnění možnosti změn účastníků a dalších odchylek.

Nesporné však je to, že cesta novelizací nebude možná navždy. Již delší dobu se hovoří o rekodifikaci Občanského soudního řádu tak, aby vyhovoval současným potřebám.

Ačkoli tento krok zákonodárců plně schvaluji, myslím si, že současná právní úprava účastenství je poměrně uspokojivá. Situace, které mohou v průběhu řízení vyvstat, jsou v zákoně upraveny, a proto věřím, že v případném novém předpise se úprava účastenství změní jen minimálně.

V této souvislosti však uvádím, že mě zarazilo zařazení institutu singulární sukcese dle § 107a OSŘ zákonodárcem do sekce překážek postupu řízení. Jak jsem již ve své práci uvedla, singulární sukcese není spojena se ztrátou způsobilosti být účastníkem řízení, tudíž nevzniká překážka, která by dalšímu postupu v řízení bránila. Důsledkem je pouze nedostatek věcné legitimace, která tomuto postupu nebrání, avšak způsobuje neúspěch ve sporu.

Závěrem bych shrnula, že má snaha seznámit čtenáře s danou problematikou, ačkoli by o ní bylo možné sdělit mnohem více, se zdařila a čtenáři poskytuje komplexní přehled o účastenství v občanském soudním procesu.